農業部
豬肉檢出西布特羅案專家會議
會議紀錄

時間：113 年 2 月 22 日（星期四）上午 10 時

地點：農業部動植物防疫檢疫署 10 樓 1001 會議室

主　　席：專家互選　　紀錄：黃怡銘

出席專家：(敬稱略)

王家琪、何素鵬 (視訊)、余碧、周濟衆、林英琦、姜中鳳、姜至剛 (視訊)、許振忠、陳德勛、詹東榮、賴治民 (視訊)、簡基憲、譚大倫 (依姓氏筆劃)

列席人員：

行政院食品安全辦公室：姜寶仁諮議

衛生福利部食品藥物管理署：

林金富副署長、鄭維智副組長、林宜蓉副主任、吳宗熹簡任技正、呂昀儒科長

農業部畜牧司：周文玲科長、周宜靜技正

農業部動植物防疫檢疫署：

邱垂章署長、徐榮彬副署長、林邑鴻組長、林念農組長、張瑛愷副組長、賴敏銓科長、詹逞洲科長、阮甫寬技正、黃怡銘技正

嘉義縣家畜疾病防治所　林珮如所長、陳賢文技正、張淑卿技士、

台灣糖業股份有限公司　陳貞華經理、李長恩場長、李婉甄畜牧獸醫技術師

財團法人中央畜產會　林欽德組長、孫玉玫課長、沙士文專員、郭素蓮主任

壹、 宣讀會議保密及利益迴避原則

貳、 主席宣布開會：(略)

參、 報告事項：

一、 農方乙型受體素監測架構、作法及結果（防檢署）。

二、 臺中市衛生局113年2月2日於台糖豬肉製品檢出0.002 ppm西布特羅（Cimbuterol）之因應作為及結果（防檢署）。

三、 台糖公司說明飼養、飼料生產及使用過程（台糖公司）。

四、 台糖豬隻於信功公司屠宰場HACCP管控機制（防檢署）。

五、 台糖產銷履歷豬肉產品之驗證辦理情形（畜牧司）。

肆、 討論事項：

一、 就臺中市衛生局113年2月2日於台糖豬肉製品檢出0.002 ppm西布特羅，評估來源台糖畜牧場端使用西布特羅之可能性案，提請討論。

結論：

依據台糖公司產品自主管理系統（含產銷履歷)及農業部歷年與強化乙型受體素監測資料、本次事件台糖公司同批次與不同批次肉品、畜殖場在養肉豬與飼料抽驗結果，均未檢出西布特羅；另檢視台糖公司豬隻所使用飼料品質管控與供應流程、信功公司本案肉品同批來源豬場豬隻及同批肉品、屠宰及分切之流程、紀錄，作成以下結論：

(一) 依現有檢驗數據資料，無相關事證顯示台糖公司養豬場豬隻有使用西布特羅之情事。

(二) 台糖肉品來源場豬隻於屠宰過程中，未發現混合其他來源豬隻之情形。

二、 因應台糖豬肉製品檢出西布特羅，豬場端至屠宰場端相關管理之精進作為，提請討論。

結論：

(一) 農業部例行乙型受體素的檢測件數（約 6 千件），依照科學採樣的原則，應已足夠。

(二) 請持續加強違規動物用藥品的查緝及宣導工作。

(三) 持續落實養豬場及肉品市場 21 項乙型受體素之監測工作。

(四) 持續落實豬肉產品系統性驗證管理及抽驗。

(五) 請農業部與衛生福利部持續合作，分別強化畜牧場端及市場端之監測。

伍、 臨時動議：無

陸、 散會：中午 12 時 3 分

附錄 (專家及機關發言)

一、 宣讀議事規則及推舉主席人選：

1. 防檢署：

   各位長官與會貴賓大家好，會議開始前，先說明本會議議事規則。第一點，請各位與會人員簽署利益迴避與保密協定，會議討論及決議由主管機關統一對外說明。第二點，會議將全程錄音，但不會對外提供，會議紀錄將有逐字稿，但發言內容會去識別化。第三點，專家姓名於會後一段時間會對外公布。第四點，會議過程禁止錄音、錄影及會議資料外流。第五點，台糖公司及中央畜產會待專家詢問相關過程結束後，會先請他們離席。第六點，農業部及衛福部專家會議決議與建議將彙整給行政院食安辦，由行政院統一對外說明。第七點，昨天已由衛福部召開專家會議，針對後市場採樣及實驗室方面進行釐清及討論，本次會議將聚焦於畜牧場及屠宰場管理方面進行討論，以上報告。

2. 防檢署：

   業務單位補充說明，會議開始前，先由各個專家學者之間互相推舉產生主席，請與會專家學者來踴躍推薦名單，以上報告。

3. A03：

   是不是可以推舉 A05 擔任主席？

4. A05：

   感謝大家的推薦，今天由我來擔任這次專家會議的主持人。議事組剛已說明了相關議事規則，接下來就進入議程。

5. 防檢署：

請示一下主席，今天報告事項總共有 5 項，是不是 5 項由各個單位統一報完後，再請各個委員來提問？

6. A05：

好，針對議事組這邊的說明，不知道大家有沒有意見？線上的老師專家是不是有什麼意見？是不是可以接受？好，如果沒有特別意見，那我就按照議事組的安排。

7. 防檢署：

我們現在是不是就邀請台糖公司及畜產會來列席，等到報告完後，由各個委員來詢答，再請台糖回應。等到進入討論事項時，我們再請台糖公司及畜產會離席。

8. A05：

好，沒問題。

9. 防檢署：

我們現在就邀請台糖公司及畜產會來列席，請各位委員稍候一下。

10. 防檢署：

我們是不是可以先從第一案，由防檢署先來報告。

11. A05：

好，沒問題，請防檢署報告。

二、 報告事項

1. 防檢署：

報告事項案由一會跟報告事項案由二一起報告。報告事項案由一，是針對農方乙型受體素監測架構、作法及結果進行報告。首先，大概說明一下我國管理制度，我國動物用藥殘留管理採分段式管理，上市前由農政機關管

理，上市後由衛生單位管理。上市前包括飼料廠、肉豬場、拍賣市場及屠宰場。而自加工廠、後市場、消費者端是由衛生機關負責管理。農方整個乙型受體素的架構如這張投影片流程。第一步會收集資料，包括國際上產食動物禁用藥，還有我們國家過去的違規率以及食藥署公告的檢驗方法等資料彙整成一份規劃書。再委託給專家學者，參考 Codex 以及美國「農業部食品安全檢查署」的計畫書去規劃我國監測計畫，然後再透過專家會議做確認，最後由防檢署成立計畫，委由各縣市政府及用藥稽查小組進行採樣。在豬隻方面，是針對肉品市場和畜牧場採樣，肉品市場主要是針對乙型受體素高風險，豬隻外觀呈現體型較為健壯者，列為為優先抽驗對象，最後樣本都會送往畜產會屏東實驗室進行監測。在案件處理的流程大概分為農方跟衛方，農方是針對上市前的樣本進行抽驗。抽驗之後，如果是符合衛方的動物用藥殘留標準的話，就可以准予上市。如果未符合的話，就是動物可能在治療階段，所以那個藥物濃度會是治療的濃度，當然就是未符合食品安全的濃度，就要暫緩上市，要等停藥期過後才能夠上市。再來就要查看藥品來源是否合法，或是否屬違法藥品，像是乙型受體素國內未核准，就是屬於未核准藥品。再來就是會去追查非法藥品的供應來源。畜牧場一旦被移動管制之後，該場就必須要重新申請複驗，直到場內活體動物的體內藥物濃度降至符合市售端的標準後，才會解除移動管制，讓該場上市。衛方是針對消費者端抽驗，一旦有不合格案件，就會通報農方去做後續處辦。這張投影片是近幾年農方乙型受體素監測結果，從 108 年到 112 年 2 月 20 號，今年

監測包括西布特羅事件及例行性監測已經有 1,567 件，目前統計結果都是合格率 100%。

接著報告事項案由二是針對西布特羅案，農方因應作為及結果進行報告。首先在 1 月 15 號，由衛生單位採樣豬肉，後續在 2 月 2 日，由衛生單位透過食安窗口通報農業部這個案件，然後當晚發布新聞稿公布周知。農方接獲通知後，即成立了相關的工作小組，也聯繫了嘉義縣地方主管機關進行移動管制，現場也針對來源畜牧場進行採樣，包括豬血清 15 件、毛髮 3 件及飼料 3 件。在 2 月 2 號到 2 月 3 號期間，陸續有樣本送驗，包括農業部有通知嘉義縣政府再追加抽驗 7 件飼料。台糖公司有自行送樣 6 件，信功自行送樣 3 件，中央畜產會驗證單位也有送樣，包括有針對台糖下架的兩件，及信功公司庫存台糖肉品 2 件送樣。另外中央畜產會也有採集同批、同日屠宰、同日分切、同來源南靖場、同品項的肉品進行採樣。此外，防檢署也有針對信功公司屠宰進行稽查，檢視他的屠宰作業還有 HACCP 相關管理。現場查核的結果並無異常及交叉汙染情形。在 2 月 4 號擴大採樣，針對台糖的所有在養肉豬場進行採樣，還有來源飼料廠 2 場進行採樣，採集樣本包括豬血清、豬毛髮及飼料。而在過年前啟動擴大稽查，從 2 月 5 號到 2 月 8 號期間，在肉品市場全國 16 處，每天 80 戶的採樣量，共採樣了 320 件。因應這個西布特羅事件，到 2 月 16 號累積抽驗 793 件均未檢出乙型受體素。這 793 件包括案內的南靖畜殖場，採樣台糖肉豬場 10 場的豬血清 145 件，29 件豬毛髮。豬肉送驗有 17 件，其中 6 件是台糖自行送驗、

3 件是信功自行送驗，中央畜產會驗證單位送驗 8 件，飼料送驗計 122 件，來自台糖豬場及台糖飼料廠 2 場，肉品市場送驗 480 件豬毛髮。除了因應西布特羅事件，累積抽驗 793 件之外，農方平常也有做乙型受體素例行性監測。從今年 1 月 1 號統計到至 2 月 20 號已監測 774 件，與 793 件合計，一共是 1,567 件，均未檢出乙型受體素。這張投影片是讓大家知道豬肉送驗的屠宰日期，因為這個案件的屠宰日期是 6 月 7 號，農方有針對同屠宰日期送驗，這邊有包括台糖的自行送驗下架的 2 件，信功有 2 件，中央畜產會也有針對下架回收的送驗 4 件，累積一共有 17 件豬肉，均未檢出乙型受體素。針對後續的強化精進作為，農方就是針對食藥署公告的檢驗方法，進行檢驗 21 項乙型受體素。此外，為了強化乙型受體素監測，農方將原本的五千多件檢驗件數，提升到七千件，一旦查獲違反用藥規定，就由縣市政府依法查處及追蹤輔導改善，不合格場就會列為之後的追蹤監測及輔導對象。農方也會持續和衛生單位合作，強化牧場端及市售端的監測，共同守護國人食肉安全及權益。以上報告。

2. A05：

   好，謝謝我們那個防檢署的報告。

3. 防檢署：

   接下來案由三請台糖公司報告。

4. A05：

   好，請。

5. 台糖公司：

台糖公司報告的內容是台糖公司飼料、豬隻至肉品生產流程自主管理相關措施，大綱的部分會先由我們生產組織架構，還有飼料、豬隻及肉品的生產管理流程，最後還有後續辦理說明。首先是我們的生產組織架構，台糖公司畜殖事業部的豬場分布 7 縣市，南起屏東北至臺中，臺中有月眉 1、月眉 2 兩場，彰化縣有萬興畜殖場，雲林有斗六繁殖場及虎尾畜殖場，嘉義縣有鹿草畜殖場、岸內畜殖場、南靖畜殖場及海埔畜殖場，台南市有善化畜殖場及南沙崙畜殖場，屏東縣有新厝育種場、四林繁殖場、四林畜殖場、大響一畜殖場、大響二畜殖場及東海豐畜殖場。台糖公司有 2 座飼料工廠，分別在台南市的新營飼料工廠及高雄市的小港飼料工廠，肉品工廠也是 2 座，是台南市的畜產加工廠及屏東縣的生鮮肉品工廠。再來是飼料生產流程的自主管理措施，台糖公司從原料採購及飼料生產都是由畜殖事業部統一採購，我們的原料供應商需逐批檢附第三方公正單位檢驗合格證明，且要求不得含有任何依法不得驗出的成分。在飼料生產的部分，是由畜殖事業部統一製造生產，再配送到各畜殖場。我們有做的檢驗是逐批由所屬飼料檢驗實驗室進行營養性、黴菌毒素、磺胺劑及四環黴素檢驗，我們實驗室在礦物質項目是經過 TAF 認證。我們也會在每年抽樣送請第三公正檢驗機構進行營養性、黴菌毒素、農藥殘留等項目的檢驗。豬隻生產的部分，我們的藥物採購也是由畜殖事業部統一採購，再分配至各畜殖場集中管理，這邊集中管理就是說各畜殖場藥物有定點存放上鎖，使用時也需有領用登記，也會經過我們現場的獸醫師同意才可以使用。豬隻屠宰會在 3 個月前就停

止使用藥物。在豬隻檢驗的部分，我們每個月會採血液及飼料送檢，檢驗有無藥物殘留。中央畜產會也會每年到各畜殖場採樣檢驗，中央畜產會到現場時會採飼料、毛髮及血液，這部分是產銷履歷驗證，檢測項目包含四環素、氯黴素及動物用藥殘留多重檢驗，也包含乙型受體素。我們各畜牧場生物防疫是執行農業部推廣之畜牧場衛生防疫管理措施，包括疫苗注射、消毒、人員管制及車輛管制等措施。肉品生產流程方面，台糖委託冷凍屠宰工廠屠宰分切，我們委託的冷凍屠宰工廠具有HACCP 驗證，該廠對每批豬隻屠宰均進行磺胺劑及抗生素快篩，快篩陰性反應後，再進行分切。冷凍廠在屠宰中，每分切 50 頭豬隻，我們就會採送 2 個樣本進行磺胺劑、抗生素檢驗。也以酵素結合免疫吸附分析法進行萊克多巴胺、克倫特羅與沙丁胺醇這 3 項乙型受體素的檢驗。在原料肉方面，我們也會每季將原料肉送請第三公正單位檢測，包含 21 項乙型受體素、磺胺劑、抗生素等項目檢驗。後續辦理的部分，我們在 2 月 3 號起就已經自行送檢經 TAF 認證第三方檢測機構檢驗樣品，總共 6 件，皆無檢出包含西布特羅及萊克多巴胺在內的 21 種乙型受體素。截至 2 月 20 日止，農業部、衛福部食藥署、各縣市政府、以及經 TAF 認證第三方檢測機構檢驗樣品，已累積 884 件，這些也都無檢出，包含西布特羅及萊克多巴胺在內的 21 種乙型受體素，均無檢出。本公司也在 2 月 17 號再函請台南市衛生局，請求他們協助我們檢測同批的回收肉品 30 件。2 月 19 號台南衛生局就立即到柳營區台糖畜殖事業部，抽取 30 件樣品。交由該局經 TAF 認證之檢驗中心，進行 21 種乙型受體素的檢驗。

結果在 2 月 21 日已經出來。結果均未檢出。後續台糖還是持續配合專家小組會議，釐清僅臺中市食安處所持有之單一檢體檢出原因。謝謝。

6. A05：

   謝謝台糖公司報告，接著由下個單位報告。

7. 防檢署：

   接下來由防檢署說明信功公司屠宰場 HACCP 管況機制。

8. 防檢署：

   主席、各位專家與會專家好。我們在 113 年 2 月 3 日派員趕往現場。看他屠宰過程的所有相關文件，我們首先看到他們屠宰的時間安排在上午，並有台糖派員監督屠宰作業，屠宰之後再清洗消毒。事實上台糖作業人員是常駐在信功，並不會有臨時找不到人的情形，他是駐點在信功裡面。屠宰場上午屠宰完，會整個屠宰場所進行消毒，才會屠宰其他委託信功或信功本身的豬隻。查核文件方面，因為剛台糖公司已經有提供。信功屠宰場是一個已經通過 HACCP 認證的屠宰場。所以他的所有資料我們當天都立即檢視，包括所有的檢驗資料，都沒有異常。再跟所有委員說明，就是台糖豬隻在信功用藥物殘留管控機制，依照他 HACCP 系統的計畫書，他的瘦肉精快篩，每批屠宰前 25 頭抽 4 頭，以此方式抽樣，是非常高標準的抽樣方式，在全國是數一數二。這個快篩監測從來都沒有檢出過。雖然這快篩監測並沒有西布特羅，但是依照他們購置廠商的檢驗標準流程，事實上因為他們化學結構式類似，他已經可以初步評估西布特羅的殘留。每季他會外送到中央畜產會技術服務中心，該中心是經過 TAF 驗證的實驗室，會依照衛福部公告的乙

型受體素檢驗方法進行分析，分析品項裡面就含西布特羅，也從未檢出過。每年我們會對這個廠進行 HACCP 的驗證。最近一次驗證是 12 月 19 號，也會檢視所有的文件，包括他委外送驗的所有文件，都很正常。剛有跟各位專家委員提到，台糖公司是常駐在場內，所以不管是屠宰、分切過程，台糖公司的人員都隨時在場，才能確保品質，同時豬隻區隔屠宰才會符合他的規定。他們的簽約就是要區隔，才能屠宰其他豬隻。信功公司屠宰過程都符合 HACCP 系統驗證規定，不可能有交叉汙染情形。這張投影片跟各位委員報告，上面圖片表示在做快篩試劑的檢驗流程，下面那兩個圖表就是信功在這一批的快篩檢驗報告，右邊就是他們每季送快篩，結果都是陰性，以上。

9. A05：

謝謝署裡報告，接下來由第五個報告單位。

10. 防檢署：

第五個是農業部畜牧司說明台糖產銷履歷豬肉產品之驗證辦理情形。

11. 畜牧司：

先跟各位介紹產銷履歷整個認證驗證的情形，是依據「農產品生產驗證管理法」來辦理的認驗證制度，從中央主管機關需要許可，再由認證機關認證之後，然後驗證機關之後到農產品經營業者，最後才是顯現相關資料可以給消費者查詢。此次台糖肉品是依據 TGAP 家畜類-肉用篇這個規範來進行驗證。TGAP 家畜類-肉用篇的驗證機構有兩個，農科院及中央畜產會。台糖肉品是經中央畜產會驗證，規定是每年必須辦理 1 次追蹤查驗，每天至

少辦理 2 次產品抽驗。在農產品的經營業者來申請的部分，分成生產階段、屠宰分切階段。來申請的話，分別為畜牧場、屠宰場、或是分切加工廠。他們在生產這些產品時，產品都需經過批次管理，並將他所有的資料登打在我們系統上面，進行管控。消費者就可以經由產品上面的 QRCODE，經由手機掃描上面 QRCODE，就會顯示相關的基本資料跟整體的作業流程。以台糖的產銷履歷產品驗證流程，以梅花肉片為例，台糖總共 9 個畜殖場來申請產銷履歷驗證，名單請各位參閱。畜產會會進行每年 2 次的飼料中動物用藥殘留的檢驗。裡面包含乙型受體素。在屠宰分切端是由委託信功，包括代宰、分切、加工、冷藏、冷凍、保存，台糖也有派人專門駐廠監督，他們合約期限是從 110 月 4 月 1 日到 113 年 3 月 31 日。會在上午優先屠宰台糖豬隻，避免其他豬源混入。信功在 111 年 3 月 23 日之後，他的產銷履歷產品只生產台糖這一些相關的產品。在分切方面，產銷履歷產品跟非產銷履歷產品在分切的中間，都必須經過完整的清理才可以進行不同產品的作業。產銷履歷產品的批次間也必須要有明確的區隔。在大分切後，外箱上面都會標示來源畜牧場，並放置在產銷履歷專區，所以在商品之間的錯置可能性也非常低。此外，產銷履歷相關的包裝都必須送到畜產會審查通過，才可以印製標籤黏貼。在貼標出貨的部分，信功生產的產銷履歷產品是由台糖來負責鋪貨，鋪貨地點有全聯及台糖蜜鄰等通路。畜產會這個驗證機構每年也會採檢 2 次的肉品來檢驗微生物及動物用藥殘留，包括乙型受體素。這頁投影片的資料是所有跟台糖肉品有關的經營業者資料，包括所有生產

肉豬的驗證肉豬場名單，還有信功這家屠宰及分切的代工廠。台糖另外還有一個新營副產品加工食品工廠，他還有進行少部分豬肉、香腸、貢丸產銷履歷產品，但在包裝上面可清楚與這支產品做區隔。整體的農產品產銷履歷資訊是可以顯現出非常詳細的履歷資訊。這次台糖檢驗出西布特羅案，經產銷履歷包裝的追朔號碼，也可以在我們資訊網上面顯現出非常詳細的履歷資訊。包括出生、入場、使用相關的飼料到出場、屠宰分切、小分切、包裝都有清楚的日期顯現。那整個畫面的右側就是掃 QRCODE 進去後，可看到整個履歷的歷程跟相關作業的內容，以上說明，謝謝。

12. A05：

謝謝畜牧司報告。

13. 防檢署：

以上都報告完畢。接下來由各委員提出問答。

14. A05：

請各委員就以上報告內容做問答。

15. A08：

主席、各專家委員大家早，我想請問一下台糖公司，他們在做一些殘留藥品檢驗時，是只有針對藥品的檢驗，有沒有針對飼料所用之飼料添加物？飼料添加物的檢驗跟藥品的檢驗是不一樣的。我就問這個問題。

16. A05：

謝謝，是請台糖公司回應一下。

17. 台糖公司：

經過 2 月 2 號西布特羅案後，農業部及地方政府也有到我們兩座飼料工廠，就是新營及小港飼料工廠，除了採

飼料成品外，也包含庫存的所有的飼料添加劑，都有做採樣，檢驗出來都未檢出乙型受體素，以上說明。

18. A05：

謝謝台糖說明。

19. A09：

主席、各位專家，剛才我聽得蠻詳細的，我本來有做 10 張 PPT，但一看，資訊都有了，所以我的 PPT 不一定用得到，如果等一下需要用到，再幫忙播放需要的第幾張一下。因為這個案子，紛紛擾擾，已經從過年到現在，這是牽涉到民生及飼養場。飼養場端，尤其飼料廠、飼料品質，大概我輔導有 10 幾年，訓練班有 30 幾年。我看了整個案子，應該從源頭釐清，所以我要請教一下，不知道昨天有沒有人問到，現在衛福部食藥署代表也在場，我的問題兩邊都問，台糖剛才有報告他們的採購原料等等，原料有檢驗，還有飼料都可能有檢驗，但我要問一句:你們樣品是怎麼採？怎麼處理？怎麼保存？這很關鍵！如果沒有處理好，後面的檢查通通都是白費，這些我在做輔導時都會講得很清楚。也順便請教食藥署，現在是採梅花肉，採樣的過程是怎麼做的？我們從所有的媒體報告，臺中市的報告，我都沒有看到。樣品在實驗室之處理，應是採樣回來，取出後、再均質，均質後再拿來分析。我要問一個問題，有沒有備樣？所謂備樣是樣品採時有分樣，分樣之後才有備樣，所謂備樣就是準備有爭議時，拿出來做公正比對的那個樣品叫備樣，這是最源頭，飼養端這邊最源頭是飼料，飼料再上去就是原料，飼料這邊請教台糖是怎麼做的？就是你們的品管，採樣是怎麼做的？接下來又是怎麼做的？接下

來這個問題稍微有點越界了，食品衛生單位採樣是怎麼做的？有沒有一定 SOP 在走？我看整個報導下來，在採樣方面都沒有人去提，所以我先問這一個問題。第二個，台糖公司有提到，每 25 頭豬抽 4 頭來檢驗，這是自主管理而已，這些資料是提供做什麼用?台糖公司我知道，飼料廠我大概帶團去了兩到三次，台糖公司在台灣來講，飼料廠是優等廠，我們去訪查從來沒有發生過問題，最近我們所有的飼料廠，經輔導 10 幾年，問題都已不是很大。我就先請教這兩個問題，好不好？謝謝。

20. A05：

OK，謝謝 A09 的提問。好，防檢署請。

21. 防檢署：

不好意思，首先感謝老師提供兩個問題，我再跟老師報告，老師第二個問題是有關食藥署的部分，因為我們的專家會議分兩個部分，一個是農方，農方就做牧場跟屠宰場端的釐清，所以我們討論是侷限在這個部分，涉及到檢驗的部分，還是由衛福部那邊的專家會議來做處理，所以老師的第二個問題就給衛福部參考。未來衛福部如果還需要進一步要釐清時，就由衛福部的專家委員會裡面去做進一步的釐清，我們今天這個委員會就只有釐清畜牧場端跟屠宰場端的疑慮，以上跟老師做報告。

22. A09：

其實，專家會議分成兩半，我起初接到開會通知，就很納悶為什麼要切成兩段？因為飼養場源頭及後面的通路端，採樣應該是一致的，原則都應該要一致，所以我一起請教台糖與食藥署。食藥署這邊我是給做參考，如食藥署願意提供答案，我也非常歡迎，但如果說通路端我

沒有資格問，那我就閉嘴。

23. A05：

好，謝謝老師的意見，我想我們就針對第一個問題，台糖在飼料端的採樣是不是有一些 SOP 或有一些留樣的程序？是不是可以答覆？

24. 台糖公司：

我們在飼料工廠每一批的成品製造出來後，會送請我們所屬的實驗室，做藥物殘留的測試，我們的飼料工廠也會有留樣，以上說明。

25. A05：好，ok，老師有提到怎麼留樣?

26. 台糖公司：

是，我們會這一批飼料裡面就同時採兩份，一份送我們自己的實驗室，一份我們就保存起來。

27. A05：

好，老師我們先到這邊，我想說等一下會再……好，A14 請。

28. A14：

我針對飼料端提出一個疑問，台糖的飼料廠有兩廠，請問這兩廠是完完全全專屬台糖自己在生產畜牧生產養豬之用，有沒有任何其他的非你們公司...就是說整個飼料供應……應該這樣問，整個飼料從進到養豬所有的過程、所有的管控，這些都是只有台糖自己的畜牧場在用，沒有跟任何其他公司，或者說其他代養等等？可不可以說明一下？

29. A05：

好，ok，我們先回答 A14 的問題，下一個我們就再回到 A15，台糖請回應一下 A14 的問題。

30. 台糖公司：

我們兩座飼料工廠，除了供應我們自有的畜殖場以外，那我們也有外售的飼料，包括牛料、鴨料之類的，以上說明。

31. A05：

好，謝謝回覆，A15 請。

32. A15：

首先就是關於台糖好像每個月都有送檢，中央畜產會也會抽驗，在他抽驗的那一個好像是中央畜產會抽驗，是在信功嗎?因為信功有一個採樣，到那個 Slide，有寫信功屠宰場送檢的那個豬肉。ok，在這邊就是他有分切，然後送公證單位，因為我現在就不知道，這一次可以知道是南靖的畜牧場,所以我要問的是,信功他每月每批...他說每批都會有快篩，是每個畜牧場，因為他有 9 個畜牧場畜殖場,所以是每個畜殖場的豬肉都是分開檢驗嗎?還有送檢時抽的那個豬肉樣品是每個畜殖場都有?還是有特定的畜殖場？就是我們回溯到這些抽驗的問題，就是說在信功或中央畜產會在抽樣時，我的重點就是到底是每個畜殖場？還是怎麼樣的一個方式在抽這些？甚至就是說中央畜產會有做豬毛、豬血清檢驗，還有台糖也有送驗飼料。我現在為什麼問到這個，就是說，這一批豬肉是去年 6 月 7 號進屠宰場的，我個人是覺得不太可能會有這一個乙型受體素違法添加，但是為了要佐證說你沒有，有沒有辦法追溯到那時間附近的飼料是 ok 的、血液是 ok 的、肉品是 ok 的，就是說可以回溯，就是產銷履歷回溯，這也是有一點聯繫到那個剛剛 A09 提到的，樣品怎麼樣保管？就是接近這批肉...這批豬送檢

時，那些抽檢的數字現在有沒有驗到？當然一定是沒有啦，就是說你們抽檢有驗到，當然就是已經會啟動了嘛，那時候沒有驗到，但是你們現在是不是可以提出那時候的數據，你們有做，然後是可以佐證這個，好，我的問題先在這。

33. A05：

好，ok，好，謝謝 A15 的意見，剛才 A15 重點是能夠 trace back 到當初屠宰這一批豬的時間，有 data 的 supporting，台糖是不是有什麼樣的回應？

34. 台糖公司：

在每一批屠宰，我們自主檢驗的紀錄都有報告可以查詢，都有留存報告，所以當時去年 6 月屠宰這一批的數據是有報告可以追溯的，以上說明。

35. A05：

好，謝謝。屠宰端，署裡有沒有要說明?

36. 防檢署：

剛有提到，在信功屠宰場 25 頭抽 4 頭，事實上是因為他是通過 HACCP 驗證的屠宰場，這個藥物殘留是列為他的 CCP 點，也就是說，信功屠宰場不管進屠宰任何一家畜牧場來的豬，他就是 25 頭抽 4 頭快篩，每季他還會外送畜產會實驗室做委外試驗，信功屠宰場不管是哪一家豬場送屠宰，都是 25 頭抽 4 頭。再跟各位委員報告，至於台糖採兩個樣本，是他進屠宰完以後，會進入信功加工廠，加工完以後的肉品，會再採兩個樣品送驗。也就是說，這一批在進場屠宰時，25 頭已經抽了 4 頭的豬肉樣本做快篩，然後每季再外送實驗室，這一批產品台糖又採了兩個樣本往實驗室檢驗，以上。

37. A05：

好，謝謝。所以我想剛才已經有答覆到 A15 的問題，就是不管台糖的哪一個場送去信功屠宰，都會有 sampling，所以應該沒有問題，再加上台糖有回覆說，他 trace back 到 6 月 7 號，屠宰前後的資料都有留存，所以我想這個追溯上應該沒有問題，請問這個各位委員，還有沒有什麼其他的問題要問？防檢署請。

38. 防檢署：

我也想請教一下台糖，我想釐清飼料廠供應的部分，譬如這一次發生是在南靖養豬場，南靖養豬場跟其他台糖的養豬場是不是所有飼料的供應，只有從你們自己的那兩個飼料廠供應這些牧場？是不是你們吃的飼料完全都是從你們自己前端的那個飼料廠來供應？會不會再去外面拿任何飼料或是飼料添加物？

39. A05：

請台糖公司說明。

40. 台糖公司：

我們畜殖場所有的飼料都是由我們飼料工廠供應，沒有向外購買飼料。

41. 防檢署：

第二個問題是，這個飼料是只供應給南靖，還是有同時供應給其他台糖豬場，你做出的這批飼料是用一樣的機器、一樣的設備、一樣的地方，是供應給南靖而已？還是同時有供應給不同的畜殖場？

42. 台糖公司：

南靖畜殖場的飼料是由我們新營飼料工廠供應的，就從

嘉義以北，所以嘉義有四個畜殖場，彰化一個，雲林兩個，還有臺中兩個，這四個畜殖場吃的飼料全部都是我們新營飼料工廠供應。

43. 防檢署：

所以那一段時間供應給南靖場的飼料，同時也有供應別的台糖畜殖場一樣的飼料？是不是這樣？

44. 台糖公司：是。

45. 防檢署：

喔，了解。第二個部分，我想問一下，如果你們萬一要添加飼料添加物，或是你必須要治療時，南靖畜殖場有沒有能力去做添加？還是，這個是在前端的飼料廠，針對南靖的飼料在裡面去做一些藥品的混合？因為我們都知道我飼料添加物不可能在當場添一添給豬，一定是在前端有一個地方做混合的動作，你們混合是在哪邊做？是在南靖嗎？還是在飼料廠？針對南靖必須要給藥時，是怎麼樣的方式做混合？

46. 台糖公司：

如果以單批的話，在南靖畜殖場有一個小型的混藥機，他可以自行在南靖混合，如果需要大宗的話，會委由我們的新營飼料工廠，然後開立處方箋，簽准之後，才會由我們新營飼料工廠做混合。

47. 防檢署：

所以，如果南靖需要用到藥，經過獸醫師處方以後，在南靖有一個小型的混料機，然後混給所有的豬隻，是不是這樣？

48. 台糖公司：

是，我們大概在小豬階段，有一個小型混料機在那裡，

這個部分現場也是經由現場的獸醫處方，然後領藥，然後在現場就做混合的動作。

49. 防檢署：

我想問一下，你們在南靖裡面，這些藥品要混藥，藥品的管理你們怎麼做?是不是留有紀錄？

50. 台糖公司：

是，這個都有紀錄，因為我們的一個藥品管理，在獸醫處方開完後，會做登錄，登錄之後這些都有紀錄可以查詢。

51. 防檢署：

譬如說我們追回到南靖那一批豬在飼養期間，就那一天前後，你們有沒有做混藥的動作？或是有沒有相關的紀錄可以查詢？就是 6 月 7 號那一批豬，要屠宰之前，你有沒有做混藥的動作？有沒有相關紀錄可以來提供查詢，還是怎麼樣？可以報告一下。

52. 台糖公司：

是，我們產銷履歷都有規定我們要做用藥紀錄，這一批豬在小豬階段、保育階段，或許有做預防性投藥或治療的動作，這個部分我們都會有紀錄，所以要去追蹤這個文件，紀錄是有的。

53. 防檢署：好。

54. 台糖公司：

再補充說明一下，我們在屠宰之前就不會用藥，所以剛剛防檢署有提到，我們在屠宰之前有沒有做混藥的動作？其實這個部分絕對不會餵在我們的後期豬，因為我們後期豬基本上就是不治療了，所以他不會用藥。因為要避免藥物殘留的可能性發生，所以即使有用藥，用藥

一定是在前階段，譬如說 6 月 4 號、5 號、6 號現場有做混藥的動作，那一定是用在我們的保育豬、小豬階段，不會用在我們要出售、準備出售屠宰的肉豬上。

55. 防檢署：了解。
56. A05：好，A14 請。
57. A14：

有關飼料，我再問一個問題，你們在飼料廠每一次配出來的飼料，是會專門給某一家、某一場的養殖場在用？還是一次配出來的飼料是同時供應好幾場？

58. 台糖公司：

是同時供應好幾場。

59. A14：

我之所以這樣問，是因為南靖場這包肉有狀況，因為產銷履歷溯源是溯到這個養殖場，但是他的飼料如果出了問題，應該是會送到其他的場，其他場的肉理論上也會出包，但實際上並沒有，這個就是我想了解的地方，謝謝。

60. A05：

好，謝謝 A14 的問題，不知道其他委員還有沒有問題？A08 請。

61. A08：

我再請問台糖公司，現在我們都一直在追可能是藥物殘留會有這個問題，事實上，乙型受體素這個東西來講，我們是以飼料添加物的角色去添加，而不是拿來做治療用，所以他添加時，可能就是一段時間添加，當然不會說我額外添加，我現在擔心，會不會因為飼料裡面多多少少都會有加所謂的促進生長的飼料添加物，這個飼料

添加物不會明定說我加了乙型受體素，我可能是其他某一些的飼料添加，這些飼料添加物有沒有被摻雜？所以我才會說，這些飼料添加物用了很多，有沒有去做乙型受體素的檢測？這是我要問的。我認為藥物的添加或許因為我們都管控的很嚴謹，在添加飼料添加物時，或許我們加飼料添加是好意啦，但是如果萬一，它來源不明或怎麼樣，或許會有摻雜的情形，所以只要說，我們都有經過檢驗，都是 free 的，那就可以很安心使用飼料添加物。

62. A05：

好，請台糖公司能不能回覆一下，有關你們的飼料添加物，有沒有單獨檢驗它？

63. 台糖公司：

飼料添加物的檢驗我們是依照我們採購規範，就是驗收時，會請供應商提出證明，不含有禁用藥物等。剛剛有專家委員詢問我們的飼料，其實我們飼料是供應各個畜殖場，所以各個畜殖場吃的都是同一批飼料，如果說從飼料源頭有問題的話，應該在其他的畜殖場或其他的肉品裡面也就會被檢出，以上說明。

64. A05：

好，謝謝台糖公司的說明。不知道各位其他專家委員有沒有什麼意見？我這裡簡單一個小問題想請教我們的署裡面，就是針對我們在第一案跟第二案的報告裡面，提到說，我們未來檢查樣品數，從 5,460 變成增加到 7 千件，我想提高檢驗的數量是好意，但這個 7 千是怎麼算出來的？是不是有一個統計學上面的數據資料是涵蓋率呢？還是檢出率？因為如果這樣的數字，你喊 7 千，可

能下個委員喊 8 千，下一個人喊 9 千，這樣就是只要越多越好。這個是在統計學上是有一些意義的，就是說假設從 5,600 變成 7 千時，它的涵蓋率增加了一倍或是增加了多少？這等於是你買保險一樣，這個保護力更強，但是它的下一個問題就是實驗室能不能負擔你增加出來的量？第二個是你的預算，所以美國農部的藍皮書就有告訴你說，最終你用意再好，對不起，我國家的資源就這麼多，只能檢測到這裡，是不是請署裡面簡單的說明，謝謝。

65. 防檢署：

我們是參考 CODEX 及美國農業部的風險評估資料，統計上有 800 件的話，其實已經可以涵蓋到各個違規率及盛行率。至於我們超過 800 件，都是額外追加的。歷年來就是要依照我們目前現有的人力、資源還有相關的量能可以做到的。原本規劃 5 千多件是由專家會議評估出來的，現在就是依現有的資源，我們可以再加強到 7 千，而美國農業部及 CODEX 的報告上面都是敘明，800 件即可涵蓋到各個違規率跟盛行率，以上說明。

66. A05：

好，謝謝說明，我想這就很清楚，就是有科學依據。好，A03 請。

67. A03：

不好意思，因為剛剛 A08 提到一個很重要的部分，但是好像台糖還是沒有很明確地回答說，飼料添加物這一塊，實際上是供應廠商的第三方證明，這個部分有留樣或是也有台糖自己在做的檢驗相關例行資訊可以做為溯源，溯源有關這批肉品，是否有可以佐證的一些報告？

68. A05：台糖公司請回覆。
69. 台糖公司：

飼料添加劑剛剛老師有詢問是不是每批有去檢驗，像是乙型受體素之類的，其實我們規範裡面沒有明確規範每一批進來就是要做乙型受體素的檢驗。在我們自行檢驗的部分，是檢驗我們的飼料成品，就針對我們自己做完的一個飼料成品進行一個檢測，以上說明。

70. A05：

OK，我想有兩位老師已經特別提醒到有關於飼料添加劑的原料，因為原料本身就是很少量，其實在廠商有時候他會掩蓋少量的成分他不講，就像之前有一個叫做添加到飲水裡面的電解質，但電解質裡面是加了什麼，沒人知道，他就是一瓶水一樣的東西給你，或是粉狀的東西給你，電解質什麼都有，所以即使對方提出的證明都有可能是針對大量大樣的，少量的他都不講，所以我想那些祕方都在裡面，所以我想這提供台糖公司參考，所以如果未來的原料還是要自己有做掌握，不然這樣最近那個紅色色素，就是不知不覺就被查出來，他一定不會講說他加了人工色素，但是就出現在我們的原料裡面了。好，A21 請。

71. A21：

主席好，各位委員，我有一個關於屠宰場端的問題，因為我不是專家，如果問的不是很成熟，要請各位給予指教，就是說，台糖跟屠宰場之間有沒有什麼合約去規範，進去多少豬？出來哪些部位？應該要產多少？，應該是屠宰率吧？有多少肉？有沒有合約規範？那這次有沒有發現異常？政府不同部門 overlap，有沒有什麼機制可以

看到，也許這一批肉進去跟最後在市面上銷售的量是有明顯落差的，這次有沒有？有沒有這樣的機制，以及有沒有發現到異常的現象？謝謝。

72. A05：

好，請台糖公司說明。

73. 台糖公司：

公司委託我們屠宰加工業者的契約裡面我們有明定產製率，就是我們產製率最少要達到多少%以上，我們每一批產製完之後，會製作產製率表，如果有問題，我們就會馬上反映，在這一批裡面，這個產製率是在我們的合理範圍之內，以上說明。

74. A05：

好，那謝謝台糖公司的回應，老師請。

75. A22：

我想請問一下，就是剛剛呼應剛剛 A09 所提的採樣問題，基本上在分切屠宰時，會有台糖在屠宰場駐場負責採樣嗎？現在這個採樣過程，基本上分切都是在低溫環境之下，根據我們以前在看屠宰場的經驗，取了樣以後，每一個拋棄式的那個取樣器具，還是怎麼樣的流程？然後怎麼樣進到什麼樣的低溫保存狀態？然後什麼時候送檢或什麼的？我們現在聽的都是大方向，大方向看起來沒什麼問題，這個細節部份，能不能稍微再說明清楚一點，也許會更釐清更多事實，謝謝。

76. A05：

好，謝謝 A22 的意見。台糖公司能不能簡單回應一下有關於採樣的問題。

77. 台糖公司：

台糖公司採樣的部分是在屠宰場，屠宰場幫豬隻去頭之後，我們會採頸部的肉，台糖公司是 50 頭採 2 頭，剛剛也有報告說信功 25 頭採 4 頭，我們都是在屠宰場這個階段，就是從頸部採肉，然後送到實驗室去做檢查，以上說明。

78. A05：

好，謝謝台糖公司的說明。不知道有沒有什麼其他的問題？

79. A24：

首先，謝謝農業部提出非常完整的報告，不管是採檢的過程、流程及架構，以及對於檢驗出來的後續追蹤、整個飼養過程，讓我一個外行人也可以非常清楚看到所有細節。對於檢驗部分，我個人沒有特別的意見，因為整個檢驗結果其實非常一致，而且並未發現異常使用乙型交感擬似物，不只是這一次的 Cimbuterol，其他部分也一樣，我想維持這樣的檢驗，我個人表示支持。其次，檢驗的目的其實是為了監測和監管，我們花了很多的力氣在做監管，不斷地用檢驗證實未使用添加物。目前遇到的問題是，在這次農業部所做檢驗並未發現任何異常，反而要說明檢驗流程及樣本數目是否合理，這並不是合理的要求。所以檢驗不是萬能，我特別要強調，剛才看到一年 5 千多件要提升到 7 千多件，我個人是持反對意見，精準檢驗就可以達到效果。好的管制及源頭管理才是真正的管理。對於農業部防檢署等市場前端養殖及屠宰部分的監管作業，我是持肯定的態度。我們看到單一事件中，經過後續這麼完整的檢驗並未看到異常，只能說那是非常、非常單一的一個個案，不見得是什麼

特定的原因所造成，目前也不是很清楚。但是我確定的一件事情是，我們在此一事件之後，後續對市場前端、屠宰端所進行的抽驗，也確認整個結果並無異常，我想就是以平常心做管理即可，以上是我的建議。

80. A05：

好，謝謝 A24 的意見，A26 請說。

81. A26：

我這邊其實是想要 follow 剛剛 A21 的意見，就是 A21 關注說，我們的屠體進到信功，我們的活豬進到信功屠宰以後的分切，這部分有產製率的問題，另外一個再往前推一點回到牧場端，是不是台糖在我們的豬隻數量，因為生產的最前端，因為其實這次整件事情看起來，我個人實在是認為這真的是單一事件，我不認為是牧場端有在使用，或甚至飼料裡面有汙染或是什麼的，應該都沒有。牧場端這邊的豬隻管控上面，台糖的做法是怎麼樣？是不是也能夠跟我們做一些說明？因為我自己本身也有在業界，豬場我也待過，然後到學校來，其實我們在業界偶爾也會聽聞牧場豬隻流動方面也許會有出問題的可能性。我想了解一下，台糖這邊能不能跟我們說明一下，他們自己本身的豬隻來源，例如他們的小豬，是從自己的母豬生產的小豬，有沒有外購的小豬等等？後續甚至後端的肉豬這個階段，我們所送出來屠宰的這些豬，是不是完全都是台糖自己本身的豬源？這部分能夠更進一步切斷消費大眾的疑慮，謝謝。

82. A05：

好，麻煩請台糖公司回應一下。

83. 台糖公司：

台糖公司 17 座畜殖場裡面，我們有自己的 GP 場，也有肉豬場，所有的豬都是我們自己，沒有外購，就是所有的小豬都是我們自己生產，生產之後目前正在推異地飼養，異地飼養我們有所謂的肉豬場，肉豬場的上游也是我們自己的畜殖場，所以台糖公司沒有向外購買豬隻的情況，以上說明。

84. A05：

好，A15 請。

85. A15：

剛剛 2 位老師都有提到，我自己也是有想到，就是這算是一個單一個案，臺中市長好像自己說這是一個單一個案，那站在農方的立場，這是產業，養豬是一個農方產業，我看到的是，好像為了這一個單一案件，然後耗費太多的資源，甚至一下要從 5 千件變 7 千件，那也是一種資源。你錢用到那邊，就不能用到其他地方，我有一個問題就是，農業部或防檢署以後碰到這種單一事件，現在很多證據都顯示台糖的豬理論上是沒有問題，而且它整個經營模式都沒有問題，未來是不是有一定的程序來處理這種突然爆出一個良好的禽畜產品有一個違法的藥物出現，有沒有一個程序可以來做，減少這種整個社會的衝擊、產業的衝擊，算丟給農業部。

86. A05：

好，OK，我想這個問題就待會兒，我們就由官方這邊再來回應，我先尋求其他委員還有沒有其他的問題？

87. A05：

嘉義縣防治所有沒有問題？

88. 嘉義縣防治所：

沒有，嘉義縣防治所沒有問題。

89. A05：

好，謝謝。在場的各位委員還有沒有其他要問，因為接下來我們要進入討論議題，如果沒有的話，我們就先謝謝台糖公司跟中央畜產會的列席報告說明，待會兒我們進入討論，就請 2 個單位先離開，謝謝。

三、 討論事項：

1. A05：

好，我們就進入討論事項，有 2 個討論案，所以就請議事組宣讀第一個討論提案，請宣讀。

2. 防檢署：

就臺中市衛生局 113 年 2 月 2 日於台糖豬肉製品檢出 0.002ppm 西布特羅，評估來源台糖畜牧場端使用西布特羅之可能性案，提請討論。

3. A05：

我想這個議題很大，也是最近很多媒體報導裡面都提到，剛才不管是從農業部、台糖或是其他的單位的報告裡面，都已經很詳細的說明整個來龍去脈，所以各位委員，今天是閉門會議，大家可以暢所欲言，針對這個部分有什麼樣的意見想表達，A09 請。

4. A09：

這是我個人的看法，不一定防檢署、大家能認同，如果有大家不認同的地方，也請多多包涵。就從台糖牧場端開始，牧場端當然他的飼養豬隻上去就是飼料，所以是牧場端的話就變成包括飼料，飼料再上去就包括添加物，所以剛才大家在講添加物是不是有問題，其實添加

物有問題，飼料一定有問題，所以我們不可能添加物每樣都去驗，這是不可能的，這浪費很多資源，所以就是驗飼料，因為飼料是整個原料與添加物綜合在一起，飼料裡面有什麼東西，如果出現了，再去追原料，回溯回去。整個看來，農政單位驗的這些飼料，整個看起來是沒有問題，剛才台糖也報告了，飼料做出來不可能只有一個飼養場用，因為我們訪查過台糖的飼料廠也知道，大概一批飼料就可能是 5 噸到 10 噸，飼料做出來，他們就要分送至多個飼養場，所以如果是這批飼料有問題的話，一送出去，可能很多場的豬都會有問題，所以我的看法是，飼料這部分，就牧場端，整個看起來，我們看不出來有問題，尤其是西布特羅是非常貴，你加的動機是什麼？常常有人說，肉雞怎麼會長得那麼快，33 天就 2 公斤,是不是注射了賀爾蒙？我說養雞的動機是什麼？是要賺錢啊！，賀爾蒙一支就比這隻肉雞還貴了！所以我是從這個角度來看，在畜牧場端的可能性很小，但是我剛才有一個地方在問台糖，就是你的那個飼料、原料採樣怎麼處理？這個地方還有包括我們去採樣，這一次驗是台糖的飼料，現在去現場採都無濟於事，應該是要採台糖當時飼料廠留存的樣品，當然去年到現在，留存的樣品也沒有留那麼久的。故應該採 2 月 2 號事件發布出來之前，台糖飼料廠保留的飼料，這個是順便提。就這個案子，因為台糖場很多，就只有那單一事件，就是南靖場，而台糖飼料不可能只有供應南靖場，所以可能性很小，但是不能保證完全沒有可能，謝謝。

5. A05：

好，謝謝 A09 的意見，A14 請。

6. A14：

我想跟大家分享，就學理上來看，為什麼要說學理呢？因為瘦肉精如果要用在豬，合法的藥有 2 個，在美國准用，它一定要在飼料裡面做添加，不是用來做治療疾病或注射的。它用來做單一個別豬隻的投藥，這是不可能，這是第一件事。學理上，我想在座有很多獸醫的前輩兼老師也在這邊。如果今天有任何一家養豬場想要讓他養的豬長得跟美國豬一樣，他就必須要把這個物質加到飼料裡面。剛剛 A09 也提到，因為飼料一次就是 5 噸 10 噸的在做，不可能只供應給單一場的養豬場。其他的場一定也會吃到這些飼料，所以風險應該就已經排除了，所以就整個來看，即使是同天、同批，然後台糖自己對飼料、對豬的抽樣，還有屠宰場也是要 15 頭就抽 4 頭，所以其實這是非常高規格高標準。我們要看的是這個養殖有沒有什麼系統性的風險，我們從這個乙型受體素要用在動物的用法，從學理上來講，這樣看起來在台糖這個事件來看，我不認為台糖的飼養有任何的風險，至於說那一包肉，臺中市的檢驗是另外一個議題，不在我們今天的討論中，以上是我的看法，跟大家來分享，謝謝。

7. A05：

好，謝謝 A14 給我們的意見，不知道其他委員專家有沒有什麼意見要表達？A15 請。

8. A15：

因為我看這個議題名稱是評估來源可能性，所以剛剛整個台糖的報告，A14 也提到一些學理上的理論，感覺上從，感覺上啦，這當然是推敲，從豬場來的機率比較低

啦，但是這個又牽涉到樣品的採集各方面，那也不是我們今天討論的議題，但是我們能不能建議說，後端他們能不能稍微追溯一下從採樣，採樣然後 mix 打碎，這整個過程之間的狀況，這算一個建議，我們不能去質問它。這很難想，就是說，從目前台糖提供的資料，而且只有這一個樣品有，我個人會覺得可能是不是在豬場這邊的機率相對低很多，是不是從採樣後面那邊來追會比較容易？，假如針對第一個議題的話。

9. A05：

   謝謝 A15 的意見，我們就先 focus 在前段這邊，議題後段就交給另外一批專家學者去做討論，OK？這樣，不知道其他委員有沒有什麼針對議題一要發言？

10. A03：

    我覺得剛剛提到採樣是有成品、飼料，所以這些如果是當時屠宰那批豬隻所使用的，用這些紀錄資料來當佐證，我覺得是會非常有參考價值。另外一個是，我們實際上抽樣連毛髮樣本都有，我覺得這其實已經可以追溯到蠻長的時間，所以我覺得這整個過程其實是還蠻謹慎的，以上。

11. A05：

    好，謝謝 A03 的意見，不知道其他委員有沒有意見。如果沒有的話，第一個主題討論就到這邊，議事單位這邊是不是把剛才我們針對這個討論的內容去做整理，讓大家看一下。

12. 防檢署：

    請各個委員看一下我們螢幕上面，我們剛剛先針對各個委員提問，還有包括回應之後，在討論事項裡面可能有

提到的部分，我們做一個 summary。結論的部分，我們大概會有 2 點，第一、依照現有的檢驗數據資料，當然我們不可能對於說無法掌握的部分提出任何一個評論，所以我們是依現有的這些檢驗數據資料，目前是無相關事證顯示台糖公司養豬場豬隻有使用西布特羅的這個情形。這個部分大概是剛剛各個委員大家都有提出來的。第二、剛剛也討論蠻多的，有關在台糖肉品來源場，豬隻在屠宰過程當中，依目前包括驗證制度及在屠宰場，剛剛台糖也特別有提到，他們有監管過程以及台糖是單獨屠宰，所以我們也沒有發現有混合其他來源豬隻的情形，以上報告。

13. A05：

    我想這是一個 draft，大家可以表達一些意見，因為我們今天就是把結論當場讓大家可以確認。

14. A14：

    一點小建議，第二點的「亦未發現」，那個「亦」是不是應該要刪掉，因為這是在闡述單一的事情。

15. A05：好，防檢署請。

16. 防檢署：

    第一個部分，因為我們剛才討論有分好幾個部份去討論，也有一個一個報告，從我們歷年的監測資料，從我們的加強監測，從台糖整個飼料的供應方式也做討論，甚至後面的肉品，我想肉品是一個很好回追的機制，因為我們再怎麼做都是做現在，可是肉會告訴我們之前 7 個月那時發生的事，甚至當時有做過同批號，或是同批飼料不同場的，因為剛才也論述了，台糖飼料就是從那 2 個飼料廠供應所有的台糖畜殖場，因為我們剛才談得

很多，我想可以把剛才談的東西做一個簡要的說，依據了什麼，所以我們沒有相關事證顯示台糖有使用的情形，就是有所本，剛才的報告都是一個、一個這樣報告下來的，所以我建議，這邊可以加入整體的監測，然後他的飼料廠、飼料供應方式，跟後面的肉來源訊息，肉會告訴我們當時發生什麼事，你現在執行的採樣，只告訴你現在開始到我們持續的未來，可是那時有肉品可以代表當時供應的肉，顯示當時整體狀況，我想可以更進一步簡略把它寫下來。

17. A05：

好，謝謝防檢署的建議。

18. 防檢署：

主席還有各位與會委員大家好，我們剛剛針對剛剛各個報告稍微整理一些內容，依據歷年豬隻乙型受體素監測資料，以及本次事件台糖公司同批次還有不同批次肉品，以目前畜殖場在養豬隻與飼料的抽驗結果，均未檢出西布特羅，後續我們也檢視台糖公司豬隻所使用的飼料製造與豬隻飼養的流程，還有信功屠宰場本案肉品同批來源豬場、豬隻及同批肉品於屠宰與分切的流程及紀錄，再接續下列兩點結論。

19. A05：

好，我想這樣比較完整一點，就是不會只有根據現有的檢驗資料，大家問起來就比較清楚，所以我們就依據前面幾項的檢驗報告來做，那老師們有沒有什麼建議？

20. A09：

建議再增加台糖飼料品質的管控，因為那是最源頭，把

它納進去，與後面一些檢驗的結果整個納進來以後，我們後面再做一個總結。

21. A05：

OK，剛才議事組已經把資料都打上去，大家看一下有什麼要修正補充的，因為我們今天就會把結論確定，這個結論會送到行政院去做他們在未來討論的依據，大家有沒有什麼要再修正的？現在我們議事組唸一下。

22. 防檢署：

依據歷年豬隻乙型受體素監測資料，本次事件台糖公司同批次與不同批次肉品與目前畜殖場在養肉豬與飼料抽驗結果，均未檢出西布特羅；另檢視台糖公司豬隻所使用飼料品質管控與供應流程、信功公司本案肉品同批來源豬場豬隻及同批肉品、屠宰及分切之流程、紀錄，作成以下結論。

23. 防檢署：

因為發生事件以後，第一個我們要釐清的是歷年監測，跟從那事件發生後，強化的措施，另外「不同批豬隻肉品」這敘述怪怪的，「目前畜殖場在養肉豬」，我們不是「目前畜殖場在養肉豬監測結果」。

24. 防檢署：

我們也有測在養的肉豬。

25. 防檢署：

那好。另外也有一個是從肉品來，不同批次肉品，我覺得把我們現在做的都把它論述進去，一個是歷年嘛，再來是發生以後的加強措施。

26. A14：

防檢署建議是不是說，因為台糖剛剛報告他的做法是為了符合產銷履歷及 HACCP，所以基本上是持續都有在做，所以這不是只有不同批以及目前在養，就是說，有一個持續的概念，我想要說明的是，就他的運作狀況看起來，這整體風險是低的，現在文字呈現出來變成是只有目前，這樣會誤會只有現在這樣做，以前沒有這樣做，所以上面的文字，我是看這個。

27. A05：

因為他是持續現有的監測系統下。

28. A15：

我也是同意應該把履歷流程自己有做的事情，用簡潔的字寫在監測資料之前，還是監測資料之後。在文字第一行應該把剛剛那個防檢署跟 A14 提的，台糖因為安心豚所做的這些認證還有檢驗工作應該寫在乙型受體素監測資料之前或之後吧，可能在最前面。

29. A05：A14 請。

30. A14：

我如果沒有弄錯的話，因為台糖的說法是，他的監控措施持續有在做，而且他是一直都有在驗乙型受體素 21 項，因為台糖也有送到中央畜產會，那 21 項就包括西布特羅，所以它從過往到這個事件、到現在，其實這個長久以來，它都有在做監控系統即制度，事實上，它的回應也是說都留有紀錄，簡報資料都也有看到，所以看看是用什麼方式，因為我主要是要強調，台糖現在的做法，我們應該把它忠實呈現，它從過往就是要履歷，要符合這個標章，所以它持續都有去符合，要把這個現況忠實呈現出來。

31. A05：

好，針對剛才大家檢視過之後，是不是我們請議事組唸一下，順過一次，如果沒問題，我們就把文字存檔。

32. 防檢署：

依據台糖公司產品自主管理系統（含產銷履歷)及農業部歷年與強化乙型受體素監測資料、本次事件台糖公司同批次與不同批次肉品、畜殖場在養肉豬與飼料抽驗結果，均未檢出西布特羅；另檢視台糖公司豬隻所使用飼料品質管控與供應流程、信功公司本案肉品同批來源豬場豬隻及同批肉品、屠宰及分切之流程、紀錄，作成以下結論：(一)依現有檢驗數據資料，無相關事證顯示台糖公司養豬場豬隻有使用西布特羅之情事。(二)台糖肉品來源場豬隻於屠宰過程中，未發現混合其他來源豬隻之情形。

33. A05：

針對這個議題一，這樣的結論大家有沒有什麼意見？

34. A05：

好，謝謝。對各位委員都問過一遍了，就議題一的結論，我們就定案在這邊。好，我們進入議題二。

35. 防檢署：

議題二請專家協助提供一些因應作為。

36. A05：

針對議題二，就是因為我們既然已經發生了，所以我們希望能夠精進整個相關的管理措施，請各位專家能夠建議一些意見。

37. A14：

我們今天聽這麼多報告，事實上，就我的理解，我們農

政機關在過去對乙型受體素的監控，應該已經超過 10 年了，在防檢署報告的資料也顯示最近很多年基本上乙型受體素的檢測，在這個龐大的檢驗數量基本上都是零檢出。先前 A24 也提到，他的結論是不需要增加檢驗件數，當然這主管機關可以去考量，不過，就我對現在養豬國內現況看起來，我也認同 A24 的建議，我覺得為了這個單一事件要耗費我們政府不管是農方或衛方這麼龐大的資源，找大家這麼多人來開會，這當然是必要的啦，但後續還需要這麼大量資源的投入，是否有這必要性？我個人是認同 A24 的意見，我認為件數應該是蠻足夠的，以上是我個人淺見。

38. A05：

謝謝 A14 的說明，還有沒有其他委員有什麼意見，針對第二案？老師請。

39. A08：

我是認為關於這個乙型受體素的問題，不僅是台糖，甚至我們民間都已經嚇得要死，連碰都不敢碰，假如被檢測出來的話，不是傾家蕩產嗎？所以大家連碰都不敢碰，更何況台糖，所以我想其實整個的養豬產業，他們都已經體會到這個乙型受體素的問題，早期就已經出現了，所以大家都不敢去碰它，說想要去用，不太可能的事情，當然這一次的案件搞得雞飛狗跳，我是覺得沒有那個要必要啦。有產業團體建議說要增加檢驗件數到一萬件，我說那太離譜了，所以我也是同意，我們不要因為這一次單一事件，就把我們的資源都用在檢驗上面，因為原來的檢驗數量就已經可以處理。我們對於乙型受體素的監控就已經達到目的了。還有必要增加到那麼多

件嗎？我個人是覺得沒有必要，因為大家都已經有警惕了，所以不可能會再出現使用乙型受體素的問題，所以我也是同意兩位老師的意見，不需要再增加檢驗件數，但是當然台糖因為這一次事件以後，他們會更警惕，我還是要一直強調，飼料添加物台糖自己也是要監控一下，因為我們對於所有的飼料添加物的檢測都是正面表列的檢測而已，就是我有什麼就檢測什麼，裡面有沒有藏我們不知道的成分，是沒有監控，像是大陸來的，我們都不知道他的居心，如果對我們整個單位、整個政府單位來講，飼料添加物能夠針對從大陸來的，不只是來歷不明的，就是加強乙型受體素的檢測。台糖要買添加物時，可以要求廠商提供也沒關係，這樣就更多一個門在管控這件事，我是覺得整個來講，因為屠宰或豬場我們都做到一個很好的控制，我也是同意不需要再增加檢驗的件數。

40. A05：

謝謝，A08，A15 請發言。

41. A15：

因為我看這個議題是說豬場端到屠宰場，所以我就想到豬，QR-CODE 有沒有辦法每隻豬都有，進到屠宰場分裝的，不是說以批次編號，而是有沒有辦法給每一隻豬個別的編號？假如真的要再回溯時，就是能不能追到同一隻豬的另外一個樣品，我是現場外行啦，我只是想到，這個 QR-CODE 這麼厲害，每一隻豬都給牠同一個 QR-CODE，同一隻豬的樣品有一樣的編號，是不是有可能？。

42. A05：

好，謝謝 A15 的意見。

43. A27：

相關藥品違禁藥要加強管理查緝，以上。

44. A05：

好謝謝，謝謝 A27，A06 那邊有回應。

45. 防檢署：

跟 A15 報告，每一隻豬進屠宰場現在已經全面都刺青了，所以都有編號，那些刺青的編號是可以溯源的，不管你是拍賣的、或是自行飼養送屠宰場，全部都刺青，以上。

46. A05：

謝謝，其他委員什麼建議？防檢署請。

47. 防檢署：

先謝謝剛才三位老師對我們 7 千件的部分有提供寶貴意見，那我是不是這樣可以來做一個修正，第一、依農業部例行乙型受體素的檢測件數應已足夠，有關 7 千件的部分再酌予減少，避免資源浪費，這樣我們後續就再來酌減，來調整。

48. A05：可以。

49. A24：

剛才 5 千件、6 千件、7 千件，就統計上有效樣品，我想維持現狀的檢驗件數已經是經過計算了。

50. A05：

好，謝謝 A24 的發言，您的意思是 5 千多件已經過科學數據推估，不需要再增加檢測數量，不是用喊的，要 5 千、6 千、7 千這樣子。好，謝謝 A24，這樣我們有依據，不知道其他委員……，A09 請。

51. A09：

這個案件這一次是發生在台糖，我去看台糖的飼料廠看了好幾次，還有他們自己的檢測。這一次我們的農政單位，還有衛生單位反應非常快，這個是我們很值得肯定的。不過，我們希望以後不要再有。台糖在飼養端可能不會有，應該是不會有問題，但未來會不會有相同的情形發生在其他豬場，所以我想詢問、建議一下，因為我們的豬到屠宰場中間有拍賣場，因為台糖它有自己的屠宰場，一般的豬場沒有，我們能不能立一個法令或者是行政命令，就是說豬場豬進拍賣場，要有一定比例的採樣，採樣就是採毛髮還有血液，當然台糖已經非常嚴格，我們能不能有一個統一的方式，未來所有的豬，只要這一場進來幾隻豬，就要做幾隻的毛髮或血液採樣來做檢測，源頭控制以後，後面這些肉品可能問題就比較少。

52. A05：

好，謝謝 A09，我想署裡有相關的回應。

53. 防檢署：

我再跟老師報告，目前的狀況，細節部分可能動物防疫組補充，我們現在監測分兩個部分，在這個事件之前，我們本來已經做了非常多年了，一個是牧場監測，就是他還沒有要出豬之前，我們就有 Random 去選那些監測目標，派我們的稽查員到現場去採血及剃豬毛，這原本就有在做上市前的豬場管控，這是第一個。第二個，就是到肉品市場以後，我們可以看那個豬的樣態，如果豬長得特別好，或是他的那個腳比較直，我們的稽查員會 Random，也是進到肉品市場來剃毛，本來就有這個機制在運作，所以我們才會說我們一年做了多少件，都未檢

出。剃毛其實是一個很高規格的檢驗，因為他不管什麼時候使用乙型受體素，只要有使用到或是碰到，其實毛髮裡面都會留存，所以這比血清監測涵蓋度還多很多，所以我們原本就有這兩套系統在 Run，跟老師報告。

54. A05：

Ok，謝謝防檢署的說明，不知道其他委員……，A21 請。

55. A21：

在此一點分享，我們跳出來看，會不會是因為台糖其實是做得是最好的，所以我們從過程來看，不管從來源動機效益去看台糖，都沒有必要做這個事情，是不是就是因為台糖做得太完美了？我們有沒有想說其實就不是台糖，可是是誰？外面有人做這樣的事情，所以在未來的方向上，有沒有要去看假的、以台糖名義去販售的肉，在機制上或查緝上可能不是署裡的業務，但是在政府上，有沒有要朝這個方向去看一看？就是以今天這個事情來講，可能這跟我們今天的會議沒有特別的關係，但是將來消費者或者將來萬一這個事情再發生，其實我們光檢討台糖，可能是沒有太大的意義，謝謝。

56. A05：

謝謝 A21 的意見，其實我也是感同身受，因為我看美國農部只要上 USDA 的網站或是 FDA 網站，他常常有一些像這種所謂爆發式 Outbreak 時，他會採取的 Action，會是雙方聯合在一起的，不會只出現說查肉，你去查市面的肉，我查我的牧場，他還是把他 Combine 在一起，他們的 Recall 就開始上傳資料，Recall 多少噸、什麼東西、把它鎖在哪裡，就很清楚，而它上面的事件進度都在線上，你可以看到他幾月幾號做了什麼動作、查了什

麼東西，查到可能是胡椒出問題，不是肉出問題或可能是什麼出問題，所以這會常常出現這樣的，我們就是兩邊兜起來之後，各開各的會議，最後就沒有交集，但是，或許美國農部要配合 FDA 去做相關的 Action，所以我想這也是一個很好的典範，就是說未來可能的話。

57. A14：

我想打岔一下，因為開會前，防檢署已經有提到，會議的決議是要送到行政院去彙整的，所以不會是各開各的，所以我們是針對那個生產端。

58. A05：

好，謝謝，因為在從過去的一些訊息裡面其實都出現各式的表述，就是比較沒有像一個國家的聯合方向去推動，還有其他的委員.....防檢署請。

59. 防檢署：

再跟老師報告，這一次就是很典型依老師說的，其實一開始時，就由食安辦邀集大家做一個整體的評估，然後最後大家各自有各自的權限，有依照食品面，有的依照屠宰場、牧場面，就各自在食安辦的調和下，我們各自做，然後最後再彙整給食安辦去做整體的評估，這一次就是整體作戰。

60. A05：

ok，因為我想這是一個很好的典範，因為如果說我們出來的資訊是很公開透明的，這不是只有偶發事件，因為變成我們國家設有個 SOP，什麼時候後發生事情沒關係，就因為今天可能是豬肉，明天可能是雞肉，後天可能是蔬菜怎麼辦，就不會天天在疲於奔命，大家在那邊找答案，其實就是有個標準操作程序。ok，不曉得其他

委員還有沒有意見，老師請。

61. A22：

關於第一項文字，我想我們能不能做這樣的修飾，因為他這是採樣的件數，所以那個逗點後面，能不能改成說依照科學採樣的標準，這樣會不會比較清楚一點？

62. A05：

老師，科學採樣沒有標準，只是一個運算，它是計算出來的，修成科學原則可以，好，謝謝 A22 意見。不知道其他老師還有沒有意見，我們已經接近 12 點，從早上開會，大家很辛苦，就是經過兩個小時，大家努力對這個議題表達各自的意見，也感謝署裡跟我們的部裡面的畜牧司提供相關的資訊，及各部會都派員來這邊跟大家分享很多資訊，我想這也是對國家一個的正面幫助。好，所以我再問一下，有沒有其他的意見要表達，防檢署請。

63. 防檢署：

剛才有討論蠻多的，我想結論是不是有一些精進作為可以再繼續，譬如落實養豬場肉品市場 21 項乙型受體素的監測，這個持續要做，第二個，剛才也有報告畜牧司這邊就產品系統性的驗證管理持續落實，應該大家就這樣持續來做。農方跟衛福部再合作分別強化畜牧場端及市場端的監測，未來的一些措施持續做，就現在獲得大家認同的，我們就持續來進行，把它放在我們的結論裡面。

64. A05：

好，沒問題。議事單位再把文字打上去，老師們有沒有其他的建議?

65. A26：

豬場端跟屠宰場端剛 A08 也講過，其實現在現場大概要

用這個的機會很低，大家都很怕，那相對的，我們可不可以再加強宣導，就是讓我們的農民更意識到現在台灣不管是育種或營養的技術進步，其實我們不太需要用乙型受體素來提升我們產品的價值，這部分也讓消費者端能夠更安心，其實我們是從上到下，大家一起再努力，提供安全又優質的產品給消費者。

66. A05：

好，沒問題，我想待會兒我們在紀錄裡面再加上去，請問行政院或衛福部有沒有意見要補充？沒有，好，謝謝。今天謝謝大家，紀錄要不要再順一下，唸一下好不好？

67. 防檢署：

我再把結論做一個說明，第一點，農業部例行乙型受體素的檢測件數，約 6 千件，依照科學採樣的原則，應已足夠。第二點，請持續加強違規動物用藥品的查緝及宣導工作。第三點，持續落實養豬場及肉品市場 21 項乙型受體素之監測工作。第四點，持續落實豬肉產品系統性驗證管理及抽驗。第五點，請農業部與衛生福利部持續合作，分別強化畜牧場端及市場端之監測。

68. A05：

好，針對這樣的結論，大家有沒有什麼其他修正意見。沒有的話，ok，我們就謝謝出席的老師及各部會來支援的出席同仁。謝謝大家，這樣我們今天的會議就到這裡，超過了 3 分鐘，謝謝。

報告事項：

案由一、農方乙型受體素監測架構、作法及結果

農業部防檢署

113.02.22

乙型受體素監測架構、作法

- 我國動物用藥殘留採**分段式管理**，即**上市前**由**農政機關**管理，**上市後**由**衛生機關**管理。
- 動物用藥由**農政機關核准使用**後，由**衛生機關**基於人體安全，訂定殘留標準。



飼料廠



肉豬場



拍賣市場

屠宰場



批發及零售市場

消費者

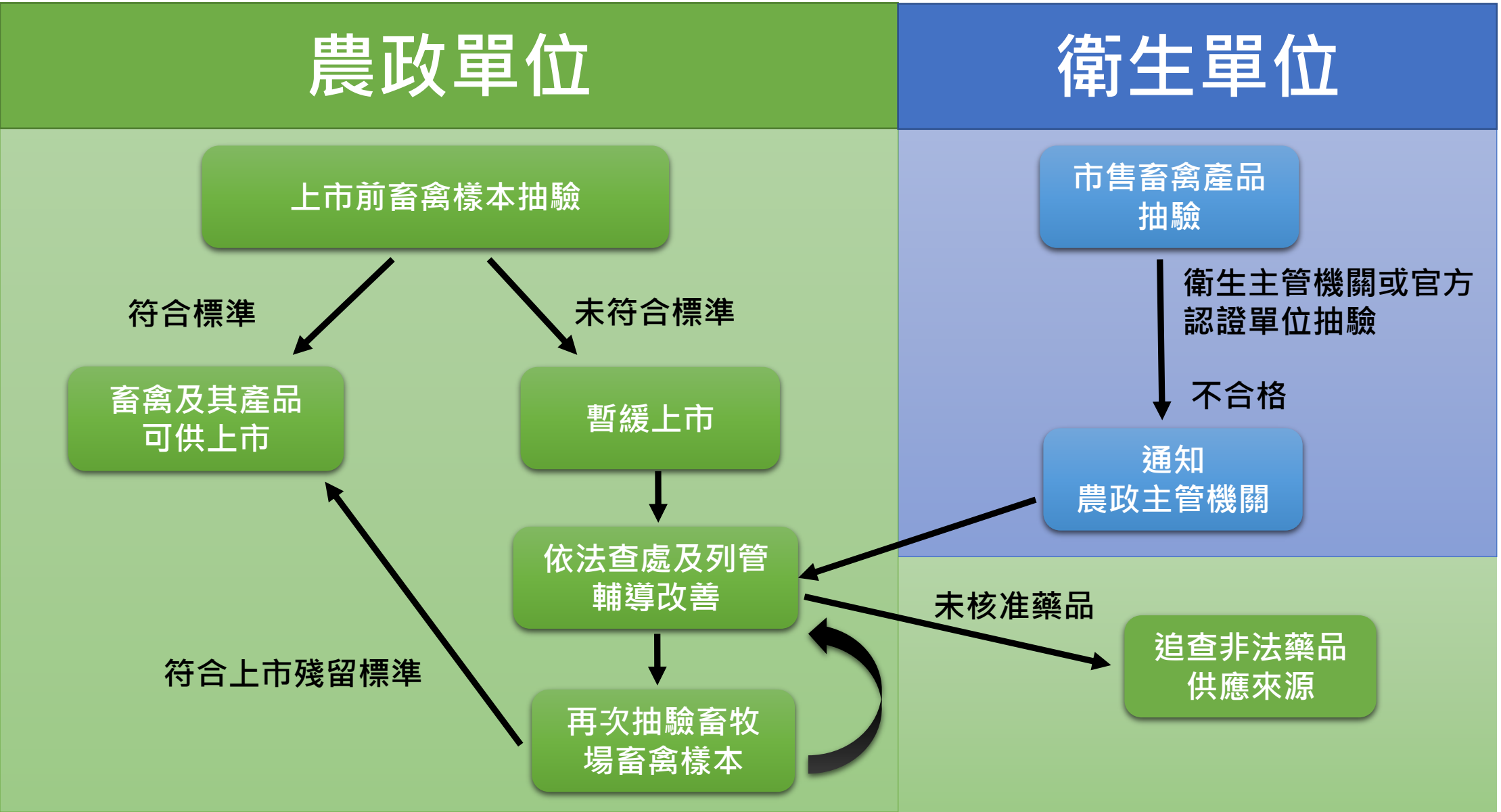
農政機關

- **飼料管理法**
- **動物用藥品管理法**
  - 藥品檢驗登記管理
  - 動物用藥品使用準則
  - 畜牧場用藥監測
  - 農民用藥管理及教育

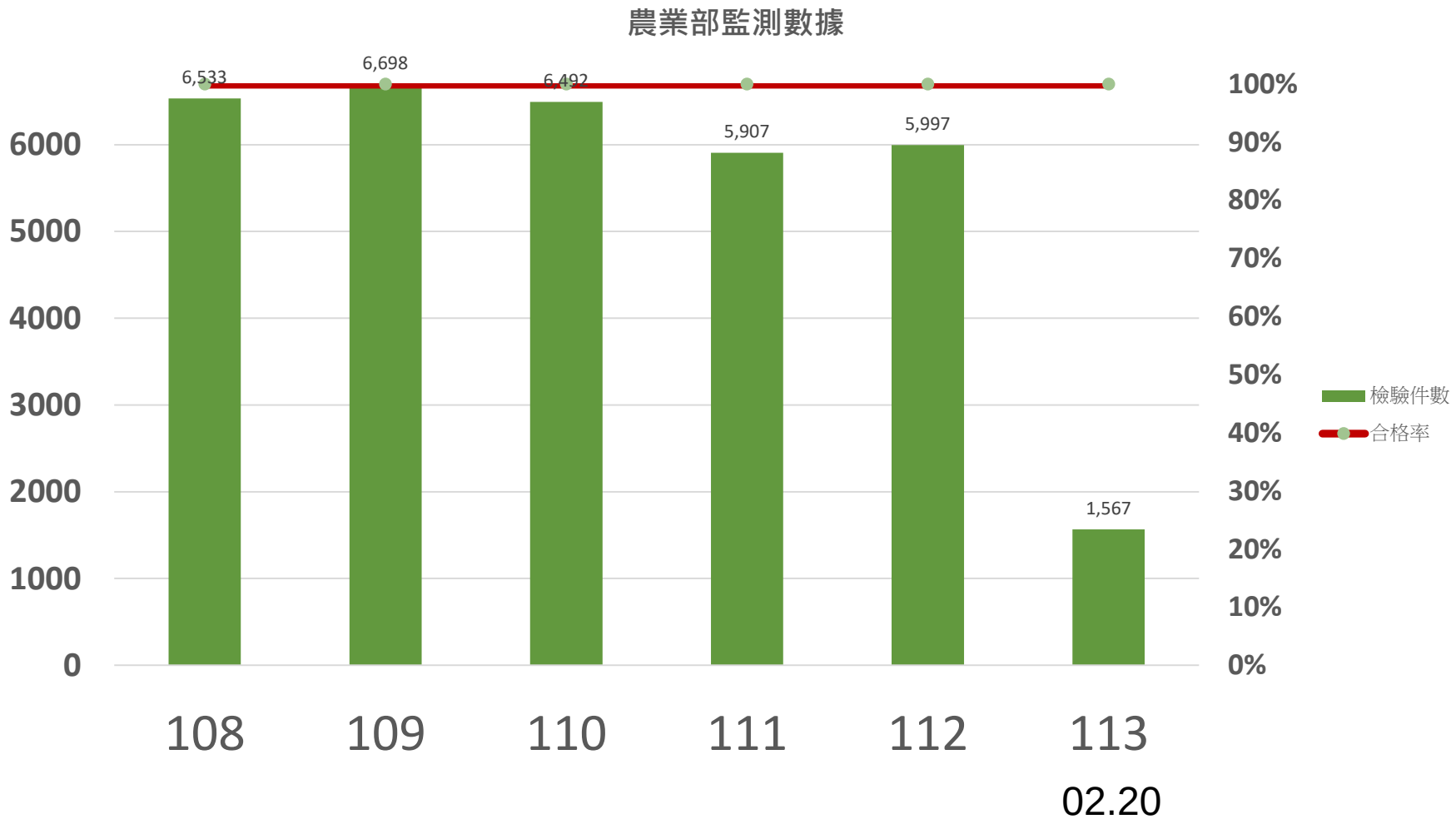
衛生機關

- **食品安全衛生管理法**
  - 動物用藥殘留標準
  - 市售食品監測
  - 境外輸入食品查驗

動物用藥監測案件作業流程



監測結果
近5年豬隻乙型受體素監測結果合格率100%



02.20

報告事項：

案由二、臺中市衛生局113年2月2日於台糖豬肉製品檢出0.002 ppm西布特羅（Cimbuterol）之因應作為及結果

農業部防檢署

113.02.22

因應作業及結果

113.01.15

衛生單位採樣豬肉

臺中市食品藥物安全處至國防部福利事業管理處台中福利站採樣台糖國產豬肉

113.02.02

衛生單位發布速報單及新聞稿

臺中市食品藥物安全處透過食安單位窗口通知農業部，當日傍晚發布新聞稿豬肉檢出西布特羅（Cimbuterol）0.002 ppm

農政單位處置作為

- 接獲通知立即聯繫南靖畜殖場所在地嘉義縣政府執行豬場移動管制
- 採集南靖畜殖場豬隻血清15件、毛髮3件及畜殖場飼料3件

因應作業及結果

113.02.03

2月2日至2月3日送驗45件檢體，均未檢出乙型受體素

- 農業部通知嘉義縣政府抽取南靖畜殖場飼料7件
- 台糖公司自行送驗肉品樣本6件（同日生產樣本）
- 信功公司自行送驗肉品3件
- 畜產會啟動信功公司驗證稽核，採樣台糖下架肉品2件及信功公司庫存台糖肉品2件
- 農業部請畜產會採集下架台糖公司下架回收肉品4件(同批、同日屠宰、同日分切、同來源南靖場、同品項)。
- 防檢署至信功公司屠宰場進行稽查，並檢視屠宰作業及HACCP等相關文件，該場無異常及交叉汙染情形。

113.02.04

採樣台糖肉用豬場9場、來源飼料廠2場

- 採樣豬血清、豬毛髮、飼料送驗

因應作業及結果

113.02.05

～

113.02.08

啟動過年前擴大清查，於肉品市場提高5倍豬隻抽驗量

每日於肉品市場採集80戶豬場之豬毛髮送驗，連續四日共計在全國16處肉品市場進行320件豬毛髮之採樣送驗。

113.02.16

累計793件，均未檢出乙型受體素

- 台糖肉用豬場 (10場，包含案內南靖畜殖場) 豬血清145件，29件豬毛髮
- 豬肉17件
  - 台糖自行送驗6件
  - 信功自行送驗3件
  - 畜產會驗證單位送驗8件
- 飼料122件 (台糖豬場及台糖飼料廠)
- 肉品市場480件豬毛髮

113年豬隻乙型受體素監測結果

- 計1,567件均未檢出
  - 因應臺中衛生局113年2月2日於豬肉檢出0.002ppm西布特羅案，加強監測計793件（豬肉、豬血清、豬毛髮、飼料），皆未檢出乙型受體素。
  - 113年1月1日至2月20日豬隻乙型受體素例行性監測計774件（豬血清，豬毛髮），皆未檢出乙型受體素。

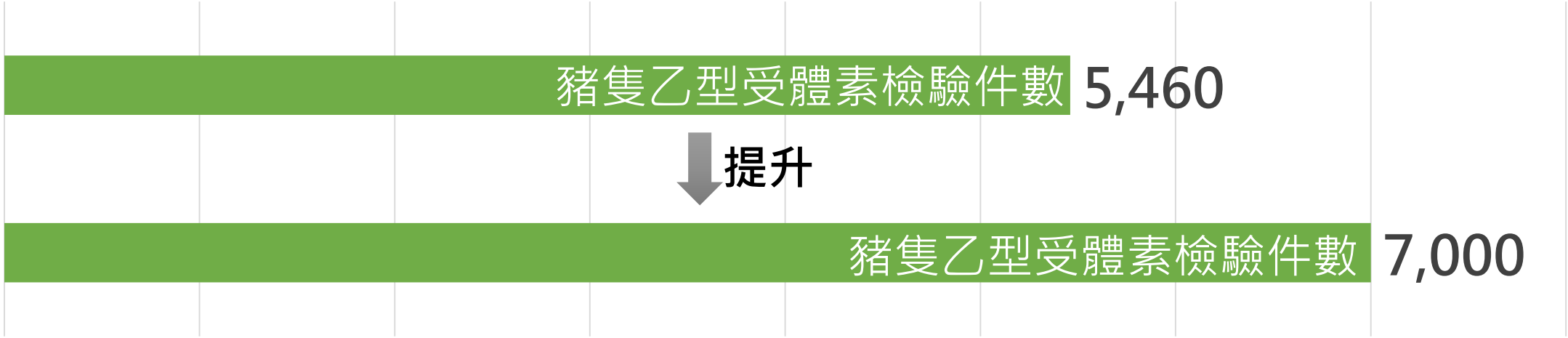
台糖肉品、業者自行送驗肉品
皆未檢出乙型受體素

- 自通路下架之台糖肉品樣本2件(112.06.07屠宰、112.06.08大分切、112.12.11小分切包裝，來源為大響二畜殖場)
- 自信功實業股份有限公司採樣之2件肉品樣本(113.01.30屠宰、113.01.31分切包裝，來源場為東海豐畜殖場)
- 台糖公司也自行送驗6件肉品樣本(113.0202屠宰、來源場為四林畜殖場3件、南靖畜殖場1件、大響一畜殖場2件)
- 信功實業股份有限公司自行送驗3件肉品樣本(1120605屠宰-大響一畜殖場1件、1120602屠宰-大響二畜殖場1件、1120612屠宰-南靖畜殖場1件)
- 台糖下架回收與南靖場同批肉品4件(112.06.07屠宰、112.06.08大分切、112.12.11小分切包裝)

＞檢驗肉品17件皆未檢出乙型受體素

113年強化抽驗豬隻樣本檢驗乙型受體素

- 持續進行肉豬場及肉品市場之抽驗，檢驗21項乙型受體素 (含cimbuterol)
- 提升豬隻乙型受體素檢驗件數至7,000件。
- 一旦查獲違反用藥規定者，由轄區直轄市、縣（市）政府依法查處並追蹤輔導改善，針對不合格之畜牧場，列為追蹤監測及輔導對象。
- 農業部持續與衛生單位合作強化牧場端及市場端之監測，共同守護國人食肉安全及權益。



報告完畢

台糖公司飼料、豬隻至肉品生產流程自主管理相關措施

113年2月22日



台灣糖業
TAIWAN SUGAR CORPORATION

報告大綱



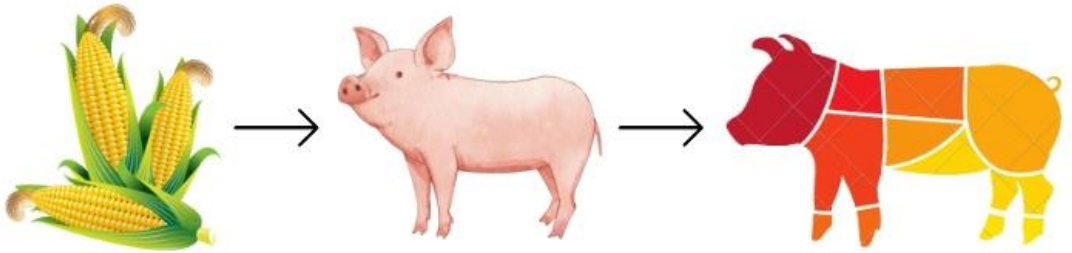
壹、生產組織架構

貳、飼料-生產流程自主管理措施

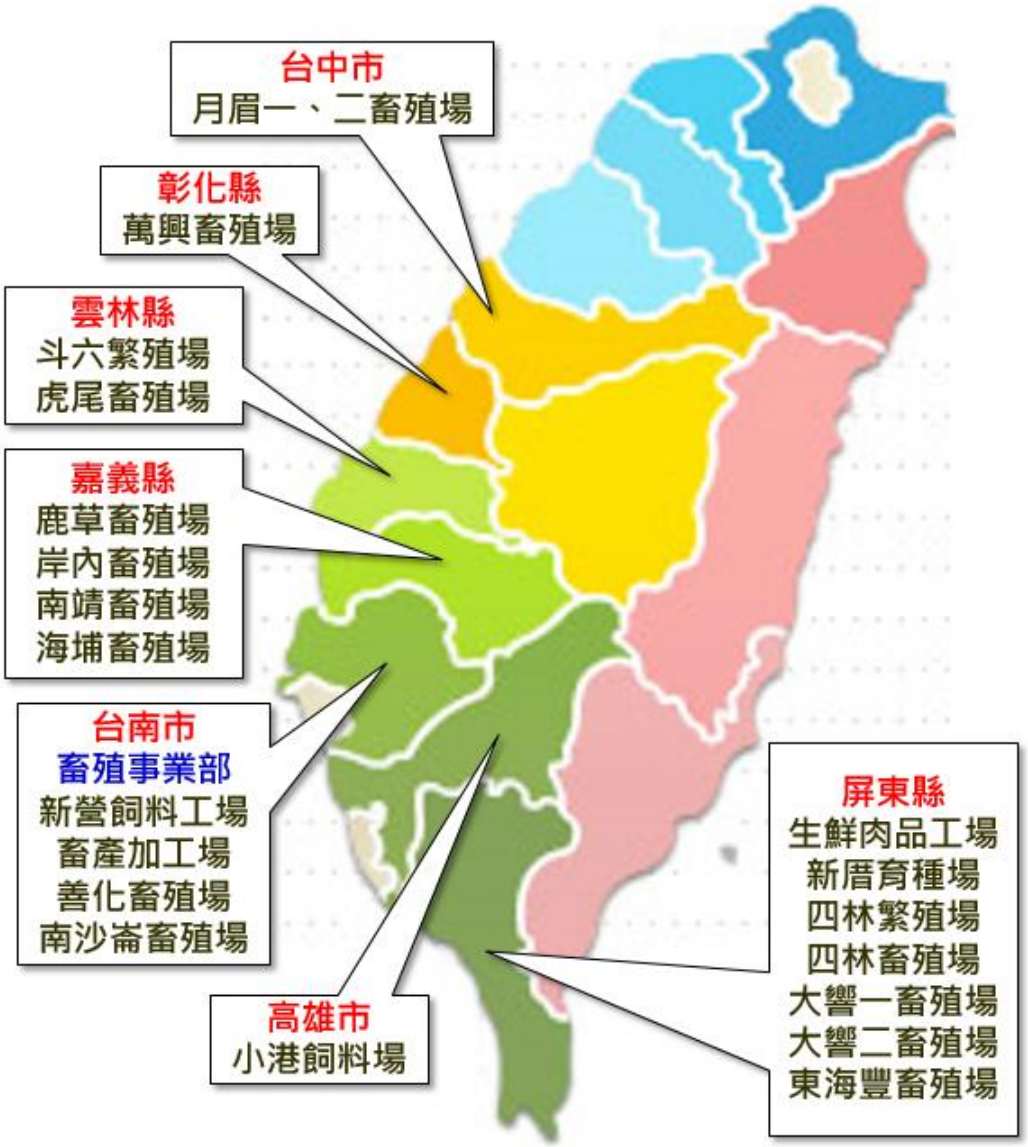
參、豬隻-生產流程自主管理措施

肆、肉品-生產流程自主管理措施

伍、後續辦理說明

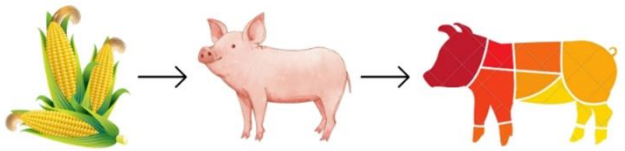


壹、生產組織架構



分布7縣市
南起屏東、北至台中

- 畜殖場　17座
- 飼料工場　2座
- 肉品工場　2座



貳、飼料-生產流程自主管理措施

原料採購

飼料生產

飼料檢驗

- **台糖畜殖事業部統一採購**：

原料(玉米等)供應商需逐批檢附第三方公正單位檢驗合格證明，且要求不得含有任何依法不得驗出的成分

- **台糖畜殖事業部統一製造生產**：

統一製造生產後配送至各畜殖場



- **台糖畜殖事業部檢驗**：

逐批由所屬飼料檢驗實驗室進行營養性、黴菌毒素、磺胺劑及四環黴素檢驗(礦物質項目經TAF認證)

- **第三方公正檢驗**：

每年抽樣送請第三公正檢驗機構進行營養性、黴菌毒素、農藥殘留等項目檢驗

參、豬隻-生產流程自主管理措施

藥物採購

- **台糖畜殖事業部統一採購**：分配至畜殖場集中管理

藥物使用

- **藥物定點存放、上鎖、領用登記、獸醫核准**：

畜殖場藥物皆指定地點存放及上鎖，使用需由現場獸醫師為之，豬隻屠宰至少3個月前即停止使用

豬隻檢驗

- **每月採血液、飼料送檢**：

每月採待上市肉豬血液與飼料，檢驗有無藥物殘留

- **中央畜產會每年2次採樣檢驗**：

每年2次至畜殖場採送飼料、毛髮及血液(產銷履歷驗證)，檢測四環素與氯黴素類動物用藥殘留多重檢驗、乙型受體素



生物安全防疫

- **畜牧場衛生防疫管理措施**：

執行農業部推廣之「畜牧場衛生防疫管理措施」如疫苗注射、消毒、人員管制及車量管制等措施等

肆、肉品-生產流程自主管理措施

委託屠宰分切

肉品檢驗

- **台糖委託冷凍屠宰工廠屠宰分切**：

委託之冷凍屠宰工廠具HACCP驗證，該廠對每一批豬隻屠宰，均進行磺胺劑及抗生素快篩陰性反應後才進行分切

- **每分切50頭豬隻採2個樣本送驗**：

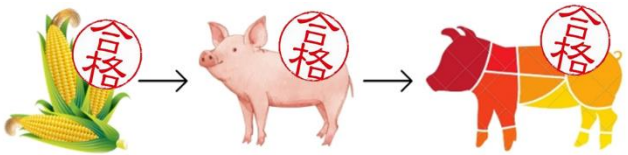
冷凍屠宰工廠每分切50頭豬隻，台糖即採送2個樣本進行磺胺劑、抗生素檢驗，並以酵素結合免疫吸附分析法進行萊克多巴胺、克倫特羅與沙丁胺醇3項乙型受體素檢驗

- **原料肉每季送第三公正單位檢驗**：

台糖每季將原料肉送請第三公正單位檢測，進行21項乙型受體素、磺胺劑、抗生素等項目檢驗。



伍、後續辦理說明(1)



自行送檢6件

- **自行送檢第三方檢測機構皆未檢出**：

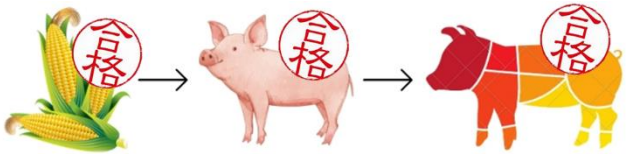
於2月3日起自行送檢經TAF認證第三方檢測機構檢驗樣品，共6件，皆無檢出包含西布特羅及萊克多巴安在內的21種乙型受體素

884件未檢出

- **截至2月20日止共884件未檢出**：

農業部、衛福部食藥署、各縣市政府、以及經TAF認證第三方檢測機構檢驗樣品，已累計884件，皆無檢出包含西布特羅及萊克多巴安在內的21種乙型受體素

伍、後續辦理說明(2)



自主請驗30件

- **台糖函請台南市衛生局抽驗30件樣品**：

台糖再於2月17日函請台南市衛生局，表明願意負擔檢驗費用，請求協助抽檢回收之同批次肉品

台南市衛生局2月19日即至保存地點台南市柳營區台糖畜殖事業部，抽取30件樣品交由該局經TAF認證之檢驗中心(新營東興)，進行21種乙型受體素檢驗，2月21日檢驗結果均未檢出。

台糖持續配合釐清

- **台糖持續配合專家小組釐清單一檢體檢出原因**：

台糖將持續配合專家小組會議，釐清僅臺中市食藥處所持有之單一檢體檢出原因





簡報結束

謝謝聆聽

台糖70 安心踏實

台灣糖業 TAIWAN SUGAR CORPORATION

報告事項：

案由四、台糖豬隻於信功公司屠宰場HACCP管控機制

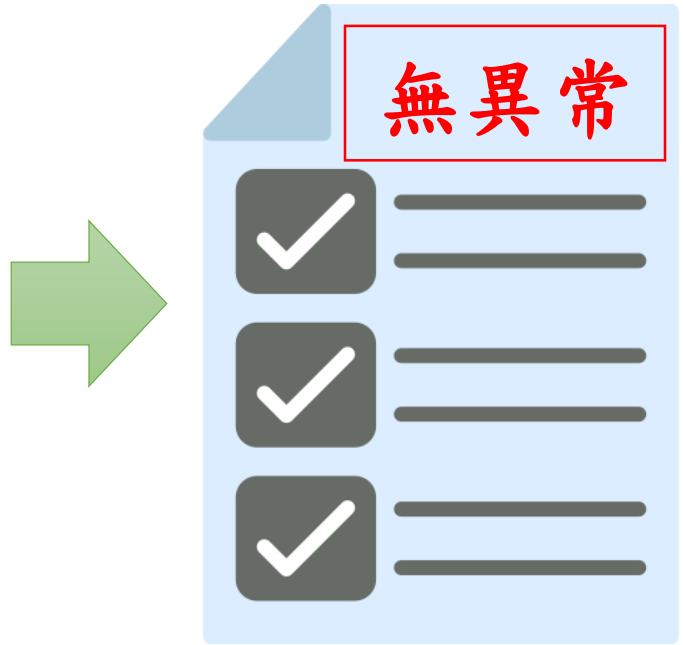
農業部防檢署

113.02.22

屠宰作業經實地稽查沒有交叉汙染情形

- 農業部防檢署113年2月3日
  - 派員實地稽查信功屠宰場屠宰作業。
  - 經查**台糖豬隻屠宰時間安排於上午**，並由台糖派駐人員監督屠宰作業，屠宰後清洗消毒。
  - **下午才屠宰其他場豬隻**，因此屠宰過程沒有交叉污染情形。

- 查核信功屠宰場
  - 每批豬隻屠宰前自主檢驗資料
  - 委外送驗資料
  - 屠宰作業及HACCP等相關文件資料



台糖豬隻於信功公司之動物藥殘管控機制

- 信功公司屠宰場HACCP系統之動物用藥物殘留管控機制
  - **屠宰前**，每批豬隻每25頭抽4頭進行瘦肉精三合一快篩檢測，陰性反應，始可進場屠宰。
  - **每季**，採樣送財團法人中央畜產會技術服務中心，依據衛福部所公告「食品中動物用藥殘留量檢驗方法 - 乙型受體素類多重分析」，檢驗21項乙型受體素（包含Cimbuterol，檢測定量極限0.001ppm）。
  - **每年追蹤查驗**，112.12.19確認符合規定。
- 台糖公司常駐人員監控屠宰過程確保符合規定
  - 信功公司屠宰台糖公司豬隻時，台糖公司會派員**到場監控**屠宰及分切加工作業，確保與其他批豬隻**區隔屠宰**且生產過程符合規定。

結論：信功公司屠宰過程符合屠宰場HACCP系統驗證規定，亦無交叉污染情形。

- **屠宰前**快篩試劑檢測結果





信功實業股份有限公司
毛豬藥物殘留檢驗表

2023年6月5日 FM-Q-05-02-01

豬隻來源	進場日期	屠宰日期	頭數	抽檢數量	磺胺劑	抗生物質	瘦肉精	判定
	6月4日	6月5日	50	8	(-)	(-)	(-)	合格
	6月4日	6月5日	49	8	(-)	(-)	(-)	合格
	6月4日	6月5日	100	10	(-)	(-)	(-)	合格
	6月4日	6月5日	150	10	(-)	(-)	(-)	合格

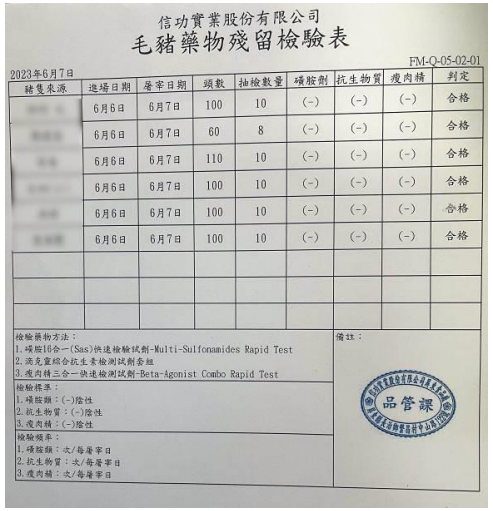
檢驗藥物方法：
1. 磺胺16合一(Sas)快速檢驗試劑-Multi-Sulfonamides Rapid Test
2. 萊克童綜合抗生素檢測試劑套組
3. 瘦肉精三合一快速檢測試劑-Beta-Agonist Combo Rapid Test

檢驗標準：
1. 磺胺類：(-)陰性
2. 抗生物質：(-)陰性
3. 瘦肉精：(-)陰性

檢驗頻率：
1. 磺胺類：次/每屠宰日
2. 抗生物質：次/每屠宰日
3. 瘦肉精：次/每屠宰日

備註：

品管課



信功實業股份有限公司
毛豬藥物殘留檢驗表

2023年6月7日 FM-Q-05-02-01

豬隻來源	進場日期	屠宰日期	頭數	抽檢數量	磺胺劑	抗生物質	瘦肉精	判定
	6月6日	6月7日	100	10	(-)	(-)	(-)	合格
	6月6日	6月7日	60	8	(-)	(-)	(-)	合格
	6月6日	6月7日	110	10	(-)	(-)	(-)	合格
	6月6日	6月7日	100	10	(-)	(-)	(-)	合格
	6月6日	6月7日	100	10	(-)	(-)	(-)	合格
	6月6日	6月7日	100	10	(-)	(-)	(-)	合格

檢驗藥物方法：
1. 磺胺16合一(Sas)快速檢驗試劑-Multi-Sulfonamides Rapid Test
2. 萊克童綜合抗生素檢測試劑套組
3. 瘦肉精三合一快速檢測試劑-Beta-Agonist Combo Rapid Test

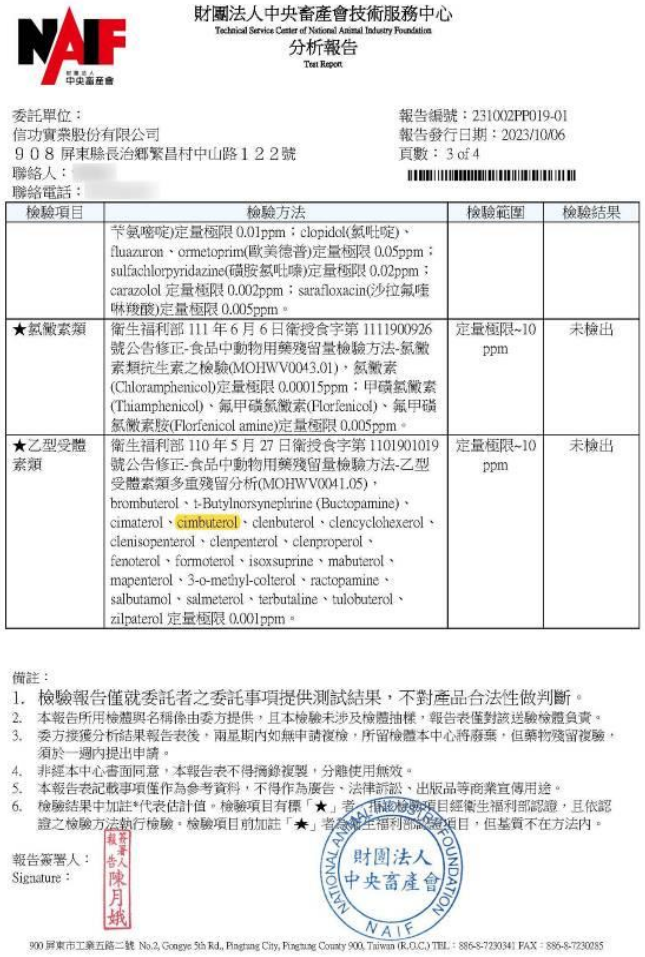
檢驗標準：
1. 磺胺類：(-)陰性
2. 抗生物質：(-)陰性
3. 瘦肉精：(-)陰性

檢驗頻率：
1. 磺胺類：次/每屠宰日
2. 抗生物質：次/每屠宰日
3. 瘦肉精：次/每屠宰日

備註：

品管課

- **每季**送中央畜產會技術服務中心，檢驗21項乙型受體素



財團法人中央畜產會技術服務中心
Technical Service Center of National Animal Industry Foundation
分析報告
Test Report

委託單位：
信功實業股份有限公司
９０８ 屏東縣長治鄉繁昌村中山路１２２號
聯絡人：
聯絡電話：

報告編號：231002PP019-01
報告發行日期：2023/10/06
頁數： 3 of 4

檢驗項目	檢驗方法	檢驗範圍	檢驗結果
	苄氨嘧啶)定量極限 0.01ppm；clopidol(氨吡啶)、fluazuron、ormetoprim(歐美德普)定量極限 0.05ppm；sulfachlorpyridazine(磺胺氯吡嗪)定量極限 0.02ppm；carazolol 定量極限 0.002ppm；sarafloxacin(沙拉氟喹啉羧酸)定量極限 0.005ppm。		
★氯黴素類	衛生福利部 111 年 6 月 6 日衛授食字第 1111900926 號公告修正-食品中動物用藥殘留量檢驗方法-氯黴素類抗生素之檢驗(MOHWV0043.01)，氯黴素(Chloramphenicol)定量極限 0.00015ppm；甲磺氯黴素(Thiamphenicol)、氟甲磺氯黴素(Florfenicol)、氟甲磺氯黴素胺(Florfenicol amine)定量極限 0.005ppm。	定量極限~10 ppm	未檢出
★乙型受體素類	衛生福利部 110 年 5 月 27 日衛授食字第 1101901019 號公告修正-食品中動物用藥殘留量檢驗方法-乙型受體素類多重殘留分析(MOHWV0041.05)，brombuterol、l-Butylnorsyneplurine (Buctopamine)、cimaterol、cimbuterol、clenbuterol、clencyclohexerol、clenisopenterol、clenpenterol、clenproperol、fenoterol、formoterol、isoxsuprine、mabuterol、mapenterol、3-o-methyl-colterol、ractopamine、salbutamol、salmeterol、terbutaline、tulobuterol、zilpaterol 定量極限 0.001ppm。	定量極限~10 ppm	未檢出

備註：
1. 檢驗報告僅就委託者之委託事項提供測試結果，不對產品合法性做判斷。
2. 本報告所用檢體與名稱係由委方提供，且本檢驗未涉及檢體抽樣，報告表僅對該送驗檢體負責。
3. 委方接獲分析結果報告表後，兩星期內如無申請複檢，所留檢體本中心將廢棄，但藥物殘留複驗，須於一週內提出申請。
4. 非經本中心書面同意，本報告表不得摘錄複製，分離使用無效。
5. 本報告表記載事項僅作為參考資料，不得作為廣告、法律訴訟、出版品等商業宣傳用途。
6. 檢驗結果中加註*代表估計值。檢驗項目有標「★」者，為該檢驗項目經衛生福利部認證，且依認證之檢驗方法執行檢驗。檢驗項目前加註「★」者，為衛生福利部認證項目，但基質不在方法內。

報告簽署人：
Signature：

財團法人中央畜產會 NAIF

900 屏東市工業五路二號 No.2, Gongye 5th Rd., Pingtung City, Pingtung County 900, Taiwan (R.O.C.) TEL：886-8-7230341 FAX：886-8-7230085

報告完畢

報告事項：

案由五、台糖公司豬肉產品產銷履歷辦理情形

產銷履歷

主管機關查核

主管機關檢查、檢驗、
要求提供資料

認證機構
許可機關

許可

認證機構

認證

驗證機構

驗證

農產品
經營者

產製

消費者

TGAP-家畜類-肉用篇

農業科技研究院
AGRICULTURAL TECHNOLOGY RESEARCH INSTITUTE

財團法人
中央畜產會
NATIONAL ANIMAL INDUSTRY FOUNDATION

一、生產流程圖
二、標準作業流程
(一)一般原則
(二)生產階段-畜舍準備
(三)生產階段-飼養
(四)屠宰分切處理階段
三、風險管理表
四、自主查核表
五、基本資料表
六、紀錄表單
6.1 批次/個體紀錄表
6.2 飼養管理紀錄表
6.3 進出貨管理紀錄表
6.4 屠宰分切紀錄表
6.5 屠體各部位肉溫度紀錄表
6.6 作業場溫度紀錄表
6.7 分切、包裝貯藏紀錄表
6.8 出貨紀錄表

生產階段
畜牧場

屠宰分切階段
屠宰場
分切加工廠

- 產品批次管理
- 系統登載產量(生產相關紀錄及單據憑證， 其保存期限不得短於三年)

✓ 每年至少辦理1次追蹤查驗

✓ 每年至少辦理2次產品抽驗







台糖產銷履歷產品驗證流程(以梅花肉片為例)



台糖公司-肉豬場

生產階段

- 台糖計9家畜殖場取得產銷履歷驗證(萬興、虎尾、岸內、南靖、蒜頭二、東海豐、四林畜、大響一、大響二)
- 畜產會每年採2次飼料檢驗動物用藥殘留(四環黴素類、氯黴素類、磺胺劑類、乙型受體素、硝基呋喃代謝物)

信功公司

屠宰 分切 階段

- 台糖委託信功(代宰/分切/加工/冷藏/冷凍/保存)派專人駐廠監督，委託合約期間110.4.1-113.3.31
- 上午優先屠宰台糖豬隻避免其他豬源混入，無交叉污染疑慮
- 信功111.3.23後僅生產台糖產銷履歷產品
- 分切產銷履歷及非產銷履歷肉品之間，須完整清理分切室
- 分切產銷履歷產品須區別批次
- 大分切產品外箱上均可識別牧場來源，並放置於產銷履歷專區
- 須將產銷履歷產品容器包裝圖稿送畜產會審核通過，始得印製貼標

貼標出貨

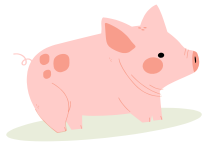
- 信功代工生產之產銷履歷貼標產品係由台糖負責鋪貨至全聯及台糖蜜鄰等通路
- 畜產會每年採2次肉品檢驗微生物(生菌數)及動物用藥殘留(四環黴素類、氯黴素類、磺胺劑類、乙型受體素、硝基呋喃代謝物)

- 以上各生產階段皆需符合TGAP規範，且各階段皆需通過產銷履歷驗證。
- 每年至少辦理1次追蹤查驗，必要時得增加追蹤查驗次數。

台糖豬肉產品產銷履歷驗證資料

驗證產品	經營業者名稱	初次驗證日期	有效期間		
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**四林畜殖場**	96.09.05	111.09.05	~	114.09.04
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**大響營第二畜殖場**	96.09.12	111.09.12	~	114.09.11
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**南靖畜殖場**	96.12.21	111.12.21	~	114.12.20
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**大響營第一畜殖場**	96.12.21	111.12.21	~	114.12.20
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**萬興畜殖場**	97.06.09	112.06.09	~	115.06.08
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**蒜頭第二畜殖場**	97.11.06	112.11.06	~	115.11.05
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部-**岸內畜殖場**	98.09.23	110.09.23	~	113.09.22
豬隻生產	台糖**東海豐農業循環園區畜牧場**	109.06.04	112.06.04	~	115.06.03
豬隻生產	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部**虎尾畜殖一場**	112.11.30	112.11.30	~	115.11.29
豬肉	信功實業股份有限公司屏東食品工廠	96.09.05	111.09.05	~	114.09.04
豬肉	台灣糖業股份有限公司畜殖事業部 (新營副產加工廠食品工場)	98.11.12	111.01.07	~	113.11.11
香腸		101.12.04			
貢丸		103.10.27			

產銷履歷農產品資訊網清楚顯示詳細履歷資訊



本次驗出台糖梅花肉片含西布特羅案，經產品包裝產銷履歷追溯號碼，可於產銷履歷農產品資訊網清楚顯示詳細履歷資訊



- 出生/入場 2022/11/1
- 人工乳 2022/11/8
- 仔豬料2022/12/2
- 中豬料 2023/1/17
- 肥育料 2023/3/21
- 出豬 2023/6/6
- 屠宰 2023/6/7
- 大分切 2023/6/8
- 小分切 2023/12/11
- 包裝 2023/12/11





溯源碼中之分切年月日231211及批次碼5049 表示為南靖場同一來源



